№ 117

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Купечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

# КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 29-го АПРѢЛЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 117

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 80 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-6 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Родные съ глубокой скорбью извѣщаютъ друзей и знакомыхъ о кончинѣ доктора

## ПЕТРА ЭРАЗМОВИЧА КАЧКОВСКАГО,

послѣдовавшей 28 апрѣля, въ $7\frac{1}{4}$ ч. утра. Панихида на дому сегодня въ 11 ч. утра, а вынось въ церковь Скорбящей Божіей Матери въ 4 часа пополудни. 30 апрѣля, въ 10 час. утра, отпѣваніе, а затѣмъ погребеніе на Кирилловскомъ кладбищѣ. 1-2 Р5322—

Комитетъ Кіевской безплатной Цесаревича Николая больницы для чернорабочихъ извѣщаетъ о безвременной кончинѣ консультанта по хирургіи, доктора медицины

## Петра Эразмовича Качковскаго,

послѣдовавшей 28 апрѣля, въ $7\frac{1}{4}$ час. утра. Р5355—

Мужъ и дѣти извѣщаютъ о кончинѣ

## МАРІИ ИВАНОВНЫ ЗОТИ,

послѣдовавшей 28 апрѣля. О выносѣ тѣла будетъ объявлено особо. Р5356—



Вдова и дочь

## Ивана Васильевича Флейшмана

приносятъ искреннюю и глубокую благодарность городскому управленію, учрежденіямъ и лицамъ, почтившимъ память покойнаго. Р5334



Полтавскій комитетъ по устройству празднованія 27 іюня текущаго года 200-лѣтія Полтавской побѣды, озабочиваясь соотвѣтствующими распоряженіями по вопросу о размѣщеніи лицъ, имѣющихъ прибыть на торжество, проситъ учебныя, общественныя и другія учрежденія, желающія прислать депутаціи ко дню означеннаго торжества, сообщить комитету, не позже 15 мая, о количествѣ лицъ, входящихъ въ составъ депутаціи. Также приглашаются къ тому же времени прислать на имя комитета извѣщенія и представители прессы, желающіе пріѣхать въ Полтаву на время торжества.

Заявленія адресовать въ Полтавское городское полицейское управленіе, которымъ и будутъ переданы въ комитетъ.

Предсѣдатель комитета и. д. губернатора, вице-губернаторъ Бибиковъ. срб-5 00—



## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По гражданскому вѣдомству, 20-го апрѣля.

—

По вѣдомству министерства торговли и промышленности.

*Переводится* на службу, по вѣдомству министерства торговли и промышленности, исправляющій должность экстраординарнаго профессора Императорскаго Новороссійскаго университета, докторъ политической экономіи, коллежскій совѣтникъ *Косинскій*—экстраординарнымъ профессоромъ Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II, по каѳедрѣ политической экономіи, съ 23 февраля.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 28 го апрѣля 1909 г.

**Возрожденіе русской школы.** I. Что ожидаетъ русскую школу? Возродится ли она для науки, для великаго дѣла организаціи трудовой арміи молодежи, способной вновь завоевать утраченную позицію національной культуры и продолжать подвиги русскаго генія, начатые Пушкинымъ, Гоголемъ, Лобачевскимъ, Менделѣевымъ и другими богатырями просвѣщенія былой Россіи? Во всякомъ случаѣ русскому обществу надо почаще отдавать себѣ отчетъ въ положеніи школьнаго вопроса, надо, не смущаясь его трудностями и не удовлетворяясь половинчатыми успѣхами формальнаго упорядоченія школы, работать до тѣхъ поръ, пока этотъ вопросъ не будетъ рѣшенъ по существу и до конца.

Прежде всего слѣдуетъ откровенно признать, что политическая борьба за власть надъ школой далеко еще не кончена. Задолго до революціоннаго разгрома правительство стало терять эту власть, а въ разгаръ революціонной смуты утратило и сознаніе своего долга отстаивать школу отъ покушеній на нее со стороны освободительныхъ смутьяновъ. Съ тѣхъ поръ, какъ управленіе министерствомъ народнаго просвѣщенія перешло въ руки г. Шварца, правительственная власть вернулась въ школу и заставила считаться съ собою въ обществѣ и въ школѣ сторонниковъ идеи „свободной школы", то есть такой школы, двери которой настежь открыты для противогосударственныхъ вліяній и закрыты для правительственнаго вліянія въ интересахъ государства. Но хотя правительство и вернулось къ школьному дѣлу, всетаки оно въ этомъ дѣлѣ еще не общепризнанный хозяинъ и не авторитетный для всѣхъ руководитель, а только „сторона" въ великой тяжбѣ за обладаніе школой и отвѣтчикъ предъ общественными группами, претендующими на это обладаніе. Составъ этихъ группъ разнообразенъ, отдаленныя цѣли ихъ не тождественны, но въ періодъ борьбы за школу съ государственной властью противники послѣдней солидарны и силы ихъ въ совокупности очень велики. Повсюду, гдѣ инородческій націонализмъ пробилъ ростки политическихъ вожделѣній и гдѣ посѣяны сѣмена сепаратизма на почвѣ этнографическихъ различій русскаго народа, болѣе или менѣе организованы „общественныя" силы для завладѣнія школой или, по крайней мѣрѣ, для систематическаго противодѣйствія стремленіямъ правительства регулировать школу, какъ орудіе государственнаго объединенія этнографическихъ элементовъ Россіи. И въ лагерѣ русской интеллигенціи не мало единомышленниковъ инородческаго сепаратизма и претендентовъ на обладаніе школой для достиженія политическихъ цѣлей, которыя такъ ярко обнаружились въ освободительной смутѣ. Неудача революціоннаго движенія заставила еврейско-кадетскій союзъ измѣнить только тактику, но не сущность его политической программы. И прежде, чѣмъ правительственная власть успѣла выработать планъ органическаго переустройства школьной системы въ духѣ возрожденія національно-государственнаго просвѣщенія и выразить этотъ планъ въ законопроектахъ, еврейско-кадетскій союзъ уже мобилизовалъ „общественныя" силы для проведенія своихъ „просвѣтительныхъ" вліяній и выступилъ съ проектомъ школьной реформы. Этотъ проектъ, выработанный такъ называемой „лигой образованія" и внесенный въ Государственную Думу за подписью 76 членовъ Думы изъ состава лѣвыхъ фракцій, представляетъ, по отзыву министра народнаго просвѣщенія, „своеобразное сочетаніе соціалистической идеи безграничнаго индивидуализма лицъ и мелкихъ союзовъ, съ одной стороны, и идеи государственности въ пониманіи ея, такъ называемыми, конституціоналистами-демократами, съ другой стороны". Подобные же отзывы о проектѣ школьной реформы, проводимомъ „лигой образованія", даны и прочими министрами, разсматривавшими этотъ проектъ. Однако, хотя неуріемлемость его очевидна и единогласно удостовѣрена всѣмъ составомъ кабинета министровъ, и хотя въ Государственной Думѣ едва-ли найдутся иные защитники еврейско-кадетскаго проекта школьной реформы, кромѣ подписавшихъ этотъ проектъ 76 членовъ лѣваго крыла Думы, онъ нисколько не теряетъ своего значенія, какъ показатель замысловъ тѣхъ „патріотовъ", которые ведутъ политическую борьбу съ правительствомъ за власть надъ школой. Каковы эти замыслы—это ясно видно изъ основныхъ положеній освободительнаго проекта школьной реформы. Во-первыхъ, открытіе школъ, ихъ организація и обученіе ставятся внѣ всякой зависимости отъ регламентаціи государственной власти. За исключеніемъ лицъ, лишенныхъ правъ, и, наряду съ ними, лицъ, занимающихъ административныя должности, всѣ „граждане", каковъ бы ни былъ ихъ образовательный и педагогическій цензъ, имѣютъ право учреждать школы „явочнымъ порядкомъ" и примѣнять какія угодно программы и методы преподаванія. Во-вторыхъ, ради „индивидуализаціи" въ постановкѣ школьнаго дѣла, соотвѣтственно разнообразію „условій территоріальныхъ и національныхъ", правительственная „опека" надъ школами отмѣняется и попеченіе о школьномъ образованіи всецѣло передается въ руки земскаго и городского самоуправленія, причемъ губернскимъ земствамъ предоставляется право *опредѣлять „родной языкъ"*, на которомъ должно вестись преподаваніе въ школахъ даннаго района. Въ концѣ концовъ, на долю государственной власти остается только право „пропаганды своихъ идей" въ дѣлѣ школьнаго образованія и право или, лучше сказать, обязанность назначать денежныя пособія школамъ „индивидуализированнымъ" по территоріальнымъ и національнымъ различіямъ, но и эти права ограничены, такъ какъ „отъ воли учредителя школы зависитъ слѣдовать или не слѣдовать указаніямъ министерства", осуществляющаго право „пропаганды своихъ идей", а, съ другой стороны, проектъ обусловливаетъ, что государство не должно добиваться, путемъ пособій, подчиненія себѣ субсидируемыхъ школъ. Нѣтъ надобности пояснять, что въ рамки этого проекта школьной реформы укладываются не только уже предъявленныя, какъ неоплаченные счета, политическія автономіи, но и всѣ самыя отдаленныя и пока маскируемыя вожделѣнія о раздѣлѣ ризъ великой самодержавной Россіи.

Если затѣи „лиги образованія" не могутъ разсчитывать на успѣхъ въ формѣ законопроекта, то это вовсе не значитъ, что онѣ лишены практическаго значенія въ смыслѣ общественныхъ условій, при которыхъ предстоитъ правительству вырабатывать и осуществлять его собственные планы школьной реформы. Радикальныя и противогосударственныя идеи отравляютъ жизнь не столько непосредственно своимъ собственнымъ ядомъ, сколько тѣмъ, что онѣ вызываютъ колебанія, сомнѣнія и компромиссы съ ними въ тѣхъ людяхъ, которые, стремясь къ прогрессу, не имѣютъ силы личнаго творчества и хотятъ замѣнить эту силу духомъ модернизма. И потому въ современной политической борьбѣ за власть надъ школой, за исключеніемъ общественныхъ элементовъ, органически консервативныхъ и, такъ сказать, имѣющихъ природный иммунитетъ противъ кадетской заразы вся вообще русская интеллигенція внѣ лѣваго лагеря является недостаточно опредѣленнымъ и прочно сплоченнымъ противовѣсомъ такимъ аномаліямъ, какъ „лига образованія" или Пироговскій съѣздъ врачей. Когда школа была во власти освободительныхъ смутьяновъ, всѣ благомыслящіе люди объединились на томъ, что „никакой политики" (слѣдовательно, никакой политической тенденціи) не должно быть въ школѣ; эта же формула въ ходу и теперь, когда правительственная власть вернулась въ школу. Однако, слѣдуетъ ли разумѣть эту формулу въ томъ смыслѣ, что школа по своей природѣ *внѣполитична*, что она не государственная (то есть политическая) лабораторія, вырабатывающая для *даннаго* государства людей опредѣленной и нужной ему политической натуры, а коммерческое или, если хотите, освободительно-просвѣтительное предпріятіе, производящее „всечеловѣковъ" и „всеграждан" или же, напротивъ, такъ „индивидуализирующее" молодежь, что послѣдняя уже теряетъ способность входить въ ряды гражданъ, образующихъ не абстрактное, а реальное государство. Не доказываетъ ли опытъ Франціи, продолжающей въ теченіе болѣе столѣтія освободительно-революціонную политическую систему, что изъ школы можно удалить даже духъ религіи, но нельзя удалить духъ политики, ибо самое исключеніе изъ школьной системы элементовъ религіознаго воспитанія и замѣна „гражданской моралью" морали христіанской были актами политики. Но если такъ, то политическая борьба за власть надъ школой должна быть направлена со стороны правительства и противниковъ революціоннаго политиканства вовсе не къ тому, чтобы въ школѣ не было „никакой политики", чтобы школа, вопреки своей природѣ, перестала быть учрежденіемъ политическимъ, то есть органически связаннымъ съ духомъ и бытомъ государства, а, напротивъ, къ тому, чтобы она въ совершенствѣ культивировала русскіе національно-политическіе идеалы и воззрѣнія.

Вл. Д.

---

**Положеніе дѣлъ въ Турціи.** Строгость, съ которой дѣйствуютъ военные суды въ Турціи, быстро привела къ внѣшнему спокойствію. Но число сторонниковъ стараго режима слишкомъ велико, и при случаѣ новому правительству придется считаться съ новымъ движеніемъ. Въ Константинополѣ замѣтно броженіе старо-туровъ и курдовъ, направленное противъ младотурецкаго правительства и христіанъ. Опасаются безпорядковъ въ день церемоніи опоясанія новаго султана мечемъ, замѣняющей коронацію. Правительство мобилизуетъ 40 баталіоновъ, часть которыхъ предназначена для подавленія безпорядковъ въ Малой Азіи. Но большинство изъ нихъ будетъ сосредоточено въ Константинополѣ въ видѣ защиты противъ возможной реакціи со стороны старо-туровъ. Другія сообщенія, полученныя иностранной печатью, говорятъ о новыхъ военныхъ мятежахъ. Остатки гарнизона, сосредоточенные въ казармѣ Селамліе, отказались будто-бы повиноваться своимъ офицерамъ. Часть нижнихъ чиновъ этого гарнизона переведена въ военное министерство. Аресты подозрительныхъ лицъ все еще продолжаются. На дняхъ арестовано много духовныхъ лицъ и софтъ, скрывавшихся въ различныхъ убѣжищахъ. Разоруженіе населенія производится съ неуклонной строгостью. Палата и сенатъ приняли законъ противъ бродяжества, съ помощью котораго устраняются всѣ подозрительные элементы. Всѣ лица, лишенныя средствъ къ существованію, высылаются на родину не исключая и иностранцевъ, особенно грековъ. Константинопольская печать утверждаетъ, будто въ Малой Азіи наступило успокоеніе, и обвиняетъ англійскія газеты въ сознательномъ извращеніи фактовъ. Англія заняла будто-бы враждебное положеніе относительно Турціи, такъ какъ чувствуетъ себя скомпрометированной своимъ сочувствіемъ Кіамилю и бывшему султану Абдулъ-Гамиду. Въ распоряженіи военнаго суда находится будто-бы много интересныхъ подробностей относительно организаціи шпіонства при Абдулъ-Гамидѣ и его участія въ реакціонномъ движеніи.

По поводу образа жизни низложеннаго султана въ ссылкѣ корреспондентъ «Corriere della Sera» узналъ слѣдующія подробности:

Съ тѣхъ поръ, какъ Абдулъ-Гамидъ получилъ увѣренность, что его жизнь будетъ пощажена, онъ успокоился и чувствуетъ себя хорошо. Каждый день онъ цѣлые часы просиживаетъ на балконѣ виллы, смотритъ на море и бесѣдуетъ съ султаншами. Съ балкона онъ можетъ любоваться заливомъ и величественной вершиной Олимпа. До сихъ поръ онъ еще ни разу не выходилъ изъ предназначенныхъ для него покоевъ во второмъ этажѣ виллы, хотя ему разрѣшены прогулки въ саду подъ наблюденіемъ офицеровъ стражи. Гофмейстеръ Мехмедъ-паша заботится о хозяйствѣ и сообщаетъ слугамъ вкусы и привычки султана. Абдулъ-Гамидъ пьетъ много минеральныхъ водъ и еще больше молока, такъ что для него будутъ доставлены коровы изъ Ильдызъ-Кіоска. Вилла Аллатини представляетъ вполнѣ удобную трехъэтажную постройку, стоившую 15,000 турецкихъ фунтовъ. По желанію султана,

часть виллы перестраивается подъ наблюденіемъ архитектора. Абдулъ-Гамидъ жаловался, что ему, вѣрующему мусульманину, негдѣ совершать установленныя молитвы. Теперь ему устраиваютъ молельню и турецкую ванную. Султанша захватили съ собой свои наряды и драгоцѣнности; Абдулъ-Гамидъ, напротивъ, пріѣхалъ въ Салоники въ томъ, въ чемъ его арестовали, такъ что одинъ изъ офицеровъ долженъ былъ закупить ему бѣлье. Одновременно въ Ильдизъ-Кіоскъ отправленъ посланецъ за мебелью и необходимыми султану вещами. Вилла окружена прекраснымъ паркомъ, въ которомъ играютъ младшіе сыновья султана. Пережитые тревоги дурно повліяли на ихъ здоровье, и военный врачъ Гетифъ-бей получилъ предписаніе осмотрѣть дѣтей. Осмотръ происходилъ въ присутствіи евнуха, а самъ Абдулъ-Гамидъ стоялъ за дверью и наблюдалъ за каждымъ движеніемъ врача. Теперь дѣти совершенно оправились. Вокругъ виллы разставлена стража, не пропускающая туда ни души. Сотня солдатъ разставлена со стороны моря; внутри виллы на часахъ стоятъ 20 офицеровъ, переодѣтыхъ солдатами. На виллу допускаются лишь три италіанскихъ солдата, состоящихъ на службѣ у генерала Робилапта и оставленныхъ смотрѣть за его лошадьми. Но и этихъ солдатъ при входѣ и выходѣ основательно обыскиваютъ изъ опасенія, чтобы они не передали какого-нибудь письма.

**Забастовочное движеніе во Франціи.** Дисциплинарный судъ открылъ свои засѣданія 25 апрѣля (8 мая), но 7 обвиняемыхъ чиновниковъ не явились на его засѣданія, какъ, впрочемъ, можно было заранѣе ожидать. Оба представителя, выбранные чиновниками, объявили судъ некомпетентнымъ и отказались отъ участія въ его засѣданіяхъ. Судъ приговорилъ всѣхъ обвиняемыхъ къ увольненію отъ службы, и приговоръ этотъ утвержденъ уже Барту и Симяномъ. Этимъ создано положеніе, которое согласно резолюціи синдикалистовъ должно вызвать всеобщую забастовку. Она должна начаться въ среду, 29 апрѣля (12 мая), когда дисциплинарный судъ вынесетъ приговоръ остальнымъ 8 чиновникамъ, привлеченнымъ къ отвѣтственности.

Въ связи съ этими слухами интересно передать бесѣду корреспондента «Liberté» съ однимъ изъ руководителей движенія почтовыхъ чиновниковъ:

Мы не хотимъ дѣлать никакихъ выводовъ, говорилъ онъ; но если въ понедѣльникъ вечеромъ работы не будутъ прекращены, я сочту движеніе потерпѣвшимъ неудачу. Въ средѣ чиновниковъ не замѣтно единства. Многіе изъ нихъ высказываются противъ синдиката и сближенія съ рабочими союзами, другіе уклоняются отъ антимилитаристскихъ и антипатріотическихъ дѣйствій. Многіе запуганы энергичными дѣйствіями правительства. Большинству извѣстно также, что общественное мнѣніе рѣшительно высказывается противъ забастовки путей сообщенія. Очень возможно, что состоится лишь частичное прекращеніе работъ, которое будетъ сопровождаться насиліями забастовщиковъ надъ коллегами, желающими работать. Въ послѣднемъ случаѣ правительство энергично возьметъ подъ свою защиту вторыхъ, и забастовка потерпитъ неудачу.

**Праздникъ Жанны д' Аркъ въ Орлеанѣ.** 24 и 25 апрѣля (7 и 8 мая) въ Орлеанѣ населеніе торжественно праздновало причисленіе къ лику святыхъ Орлеанской дѣвы. Праздникъ прошелъ безъ всякихъ осложненій, хотя правительство и запретило государственнымъ чиновникамъ принимать участіе въ процессіяхъ. Это запрещеніе вызвало сначала неудовольствіе, но Клемансо придумалъ интересную уловку для успокоенія возбужденнаго населенія: онъ раздѣлилъ праздникъ на двѣ части. Первая часть состояла изъ военнаго парада въ честь Жанны д' Аркъ, какъ пламенной патріотки, прославившейся военными подвигами; вторая, устроенная духовенствомъ въ честь новой святой, нимало не интересовала правительство, которое не вмѣшивалось въ распоряженіе духовныхъ властей. Благодаря этому все прошло мирно и гладко. Населеніе Орлеана съ одинаковымъ усердіемъ принимало участіе въ обоихъ празднествахъ, и клики: «Да здравствуетъ армія! Да здравствуетъ папа!» соединились потомъ въ восторженное привѣтствіе: «Да здравствуетъ Франція!» Депутація патріотической лиги съ Деруледомъ во главѣ удовольствовалась возложеніемъ вѣнка и нѣсколькими патріотическими словами, но воздержалась отъ всякихъ намековъ на политическое положеніе. Безпорядки и враждебныя демонстраціи противъ правительства не состоялись, хотя о нихъ много говорили наканунѣ празднества.

**Новорожденная голландская принцесса Юліана.** Первое извѣстіе о томъ, что новорожденная голландская принцесса будетъ называться Юліаной, было встрѣчено всеобщимъ удивленіемъ въ Голландіи, такъ какъ всѣ ожидали, что дочь королевы получитъ имя матери. Недоумѣніе общества было разсѣяно газетными сообщеніями полуоффиціальнаго характера, разъяснившими, что родители новорожденной принцессы при нареченіи долго жданной наслѣдницы голландскаго трона имѣли въ виду дать ей прежде всего имена съ историческимъ значеніемъ, а соображенія родственнаго характера были отодвинуты на второй планъ. Маленькая принцесса поэтому получила пять именъ: Юліана, Луиза, Эмма, Марія, Вильгельмина, изъ которыхъ первыя два даны въ честь двухъ выдающихся представительницъ царствующаго дома въ Голландіи, а три остальныя въ честь ближайшихъ родственницъ наслѣдной принцессы: Эммы, бабушки наслѣдной принцессы, матери королевы Вильгельмины; Маріи—вдовствующей великой герцогини Мекленбургъ-Шверинской, матери принца Генриха и, наконецъ, Вильгельмины—матери принцессы, нынѣшней голландской королевы. Въ кругу семьи и въ устахъ народа наслѣдная принцесса будетъ называться Юліаной. Это имя принадлежало родоначальницѣ Оранскаго дома, Юліанѣ фонъ-Штольбергъ, матери Вильгельма I Молчаливаго, принца Оранскаго, графа Нассаусскаго, положившаго начало независимости Нидерландовъ. Это была замѣчательная по уму и благородству души женщина; въ архивахъ дома принцевъ Оранскихъ хранится до сихъ поръ ея переписка съ сыномъ, свидѣтельствующая о ея нѣжной безграничной любви къ дѣтямъ и мужествѣ и стойкости, проявленной въ борьбѣ за независимость родины. Другое историческое имя голландской принцессы—Луиза, дано ей въ честь четвертой жены Вильгельма Молчаливаго, Луизы, дочери адмирала Колиньи, убитаго въ Варфоломеевскую ночь. Она была матерью будущаго штатгальтера Фридриха-Генриха и бабушкой Луизы-Генріеты, супруги великаго курфюрста Бранденбурга и матери перваго прусскаго короля. Отъ нея ведетъ свое начало принадлежащій членамъ династіи Гогенцоллерновъ титулъ принцевъ Оранскихъ.

---

Вчера, 28 апрѣля, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ, выѣхалъ по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ по дѣламъ службы.

**Чествованіе бывшаго Кіевскаго губернатора графа П. Н. Игнатьева.** Вчера, 28 апрѣля, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи губернскаго правленія чинами министерства внутреннихъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ губернатору, состоялось чествованіе бывшаго Кіевскаго губернатора графа П. Н. Игнатьева. Прибывшій графъ П. Н. Игнатьевъ былъ встрѣченъ тушемъ, исполненнымъ оркестромъ музыки, составленнымъ изъ чиновъ и рабочихъ Кіевской губернской типографіи. Въ залѣ присутствія губернскаго правленія настоятелемъ церкви Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества проф. о. Н. Гроссу былъ отслуженъ напутственный молебенъ графу П. Н. Игнатьеву, а также поднесена икона. Послѣ молебна управляющій Кіевской губерніей Н. Н. Чихачевъ обратился къ отъѣзжающему графу П. Н. Игнатьеву съ теплой, прочувствованной рѣчью, послѣ чего графъ П. Н. Игнатьевъ поблагодарилъ всѣхъ служащихъ за совмѣстную дружную работу по управленію Кіевской губерніей, и, сердечно простившись съ присутствующими, во второмъ часу дня покинулъ, подъ звуки марша, губернское правленіе.

**Къ 200-лѣтію Полтавской побѣды.** На празднованіе двухсотлѣтія Полтавской побѣды ожидается прибытіе до 60 тысячъ посѣтителей. Желѣзныя дороги составляютъ ко времени празднованія этого дня спеціальныя расписанія юбилейныхъ поѣздовъ. Вокзалъ въ Полтавѣ расширяется устройствомъ временныхъ помѣщеній для высокопоставленныхъ лицъ, которыя прибудутъ къ этому дню. Отъ войскъ рѣшено командировать въ Полтаву штандартные эскадроны кавалерійскихъ и знаменныя роты пѣхотныхъ полковъ. Кромѣ того въ полномъ составѣ командируются существовавшіе еще при Петрѣ I Преображенскій, Семеновскій и Ингерманландскій полки. Со стороны министерства путей сообщенія командируются спеціальные агенты для наблюденія за правильностью движенія по Южнымъ и Московско-Кіево-Воронежской дорогамъ.

Въ Полтавѣ, по словамъ столичныхъ газетъ, получены заказы отъ многихъ высокопоставленныхъ лицъ Петербурга и Москвы на номера въ гостиницахъ и на частныя квартиры на «полтавскіе дни». Цѣны за комнату въ частныхъ квартирахъ по главной улицѣ города возросли до 30 рублей въ сутки. Пріѣздъ гостей на юбилей предстоитъ, повидимому, грандіозный, и спеціальной комиссіей принимаются мѣры къ возможному доставленію имъ квартиры и выдачи разныхъ справокъ. Ожидается пріѣздъ многихъ иностранцевъ. Говорятъ, что прибудутъ и шведы.

6 апрѣля, въ засѣданіи Кіевскаго мѣстнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста, членами управленія: княземъ Н. В. Репнинымъ, генераломъ-отъ-инфантеріи барономъ А. Е. Зальца, генераломъ-лейтенантомъ А. А. Мавринымъ и д. с. с. В. Н. Сахновскимъ, произведена ревизія кассы мѣстнаго управленія Краснаго Креста за истекшій мартъ мѣсяцъ; по провѣркѣ приходо-расходныхъ документовъ и обревизованіи кассы оказалось: къ 1-му марта 1909 года всѣхъ суммъ состояло 179.679 р. 74 к., въ теченіе марта мѣсяца поступило 473 р. 28 к., израсходовано 825 р. 23 к., и къ 1-му апрѣля состоитъ 179.327 р. 79 к. Сверхъ этого, запасныхъ капиталовъ, подвѣдомственныхъ Кіевскому управленію мѣстныхъ комитетовъ Краснаго Креста на 1-е марта состояло 102.369 р. 10 к., въ теченіе марта мѣсяца поступило 912 р. 95 коп. и къ 1 апрѣля состоитъ 103.282 р. 05 к. Всѣ суммы и процентныя бумаги хранятся въ конторѣ Государственнаго банка.

Предсѣдатель генералъ-адъютантъ Ивановъ.

Прибылъ начальникъ штаба 12-го армейскаго корпуса генералъ-майоръ Г. А. Зандеръ; остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

**Недоимка казнѣ по Кіевской губерніи.** Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства сообщило Кіевскому губернатору, что по сообщеннымъ министромъ финансовъ свѣдѣніямъ, общая сумма числящихся за городами Кіевской губерніи недоимокъ пособія Государственному казначейству по содержанію полиціи и учебныхъ заведеній вмѣстѣ съ пенею, начисленною за неуплату этого пособія, составляла на 1 января текущаго года 327.240 рублей. Въ виду этого, главное управленіе проситъ губернатора принять зависящія мѣры къ скорѣйшей уплатѣ этой недоимки городскими управленіями Кіевской губерніи.

**Къ вопросу о прокладкѣ пяти новыхъ линій городской желѣзной дороги.** Вчера, 28 апрѣля, правленіемъ общества Кіевской городской желѣзной дороги переведены черезъ Кіевскій частный коммерческій банкъ въ кассу Кіевской городской управы 47,000 р. на дополнительныя работы по прокладкѣ пяти новыхъ линій городской желѣзной дороги. Вмѣстѣ съ этимъ правленіемъ общества сообщено городской управѣ, что къ работамъ по прокладкѣ этихъ линій имъ будетъ приступлено сегодня, 29 апрѣля.

**Къ вопросу о проживаніи евреевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ и на находящихся въ нихъ дачахъ.** Министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило мѣстной администраціи, что въ сельскихъ мѣстностяхъ, а, слѣдовательно, и на расположенныхъ въ нихъ дачахъ могутъ проживать лишь евреи, пользующіеся безусловнымъ правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи жительства. Что же касается евреевъ-ремесленниковъ, то проживаніе ихъ на дачахъ въ сельскихъ мѣстностяхъ въ цѣляхъ, не имѣющихъ ничего общаго съ ихъ ремесломъ, допущено быть не можетъ въ виду неоднократныхъ разъясненій Правительствующаго Сената о томъ, что евреи-ремесленники могутъ отлучаться изъ избранныхъ ими мѣстъ жительства лишь для исполненія работъ своего ремесла, покупки матеріала, сдачи и пріема заказовъ.

**Къ азартнымъ играмъ въ клубахъ.** Въ ночь на 12 апрѣля въ клубахъ: спортивномъ, по Фундуклеевской улицѣ, № 10, и охотничьемъ,—Крещатикъ, № 50, были обнаружены чинами полиціи азартныя игры въ карты, причемъ въ охотничьемъ клубѣ на игорномъ столѣ было взято полиціей болѣе 700 рублей денегъ. Вчера, 28 апрѣля, деньги возвращены лицамъ, у которыхъ были отобраны. Дознаніе по этому дѣлу еще не закончено.

**Покушеніе на крушеніе почтоваго поѣзда.** 27 апрѣля, при слѣдованіи почтоваго поѣзда № 3 на 82 верстѣ Елисаветградской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, между станціями Сырово и Любашевка, паровозъ этого поѣзда наѣхалъ на двѣ дубовыя шпалы, положенныя неизвѣстными злоумышленниками на рельсы. Ощутивъ толчекъ, машинистъ поспѣшилъ затормозить вагоны и остановить паровозъ. Отъ толчка въ паровозѣ оказалось погнутыми метельники. Несчастій съ людьми и порчи пути не произошло. Поѣздъ, простоявъ 36 минутъ, двинулся въ дальнѣйшій путь.

**Къ правамъ евреевъ.** Членъ Государственной Думы Фридманъ по просьбѣ группы евреевъ, по словамъ «Рѣчи», обратился къ военному министру съ ходатайствомъ о разрѣшеніи лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, проживать на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ въ теченіе лѣчебнаго сезона. Запрошенное по этому поводу военнымъ министерствомъ главное управленіе казачьихъ войскъ по сношеніи съ начальникомъ штаба Кавказскаго округа, 25 апрѣля отвѣтило, что вопросъ о неразрѣшеніи евреямъ проживать на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ рѣшенъ войсковымъ наказнымъ атаманомъ Терской области окончательно и что намѣстникъ Кавказа гр. Воронцовъ-Дашковъ не находитъ возможнымъ возбуждать объ этомъ ходатайство на Высочайшее имя.

**Дѣло о нападеніи на контору Маріинскаго сахарнаго завода.** Въ ноябрѣ прошлаго года въ Черкасскомъ уѣздѣ совершено было дерзкое ограбленіе конторы Маріинскаго сахарнаго завода и убійство трехъ стражниковъ—ингушей. Затѣмъ въ текущемъ году при задержаніи нѣкоторые изъ участниковъ разбойничьей шайки, ограбившей контору завода, оказали чинамъ полиціи вооруженное сопротивленіе и даже бросали бомбы. Энергичными мѣрами уѣздной полиціи вся эта шайка разбойниковъ переловлена, причемъ нѣкоторые изъ нихъ были убиты при столкновеніи съ полиціей. Оставшіеся въ живыхъ 11 членовъ шайки въ настоящее время содержатся въ Кіевской тюрьмѣ. Дѣло о нихъ уже закончено производствомъ и назначено Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ къ разбору въ г. Кіевѣ на 11 мая. Дѣло, это въ виду его особой сложности, продлится, какъ предполагаютъ, не менѣе 5—6 дней.

**Пожертвованія.** Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія въ пользу Кассы жертвъ долга: отъ офицеровъ Кіевскаго осаднаго артиллерійскаго полка взамѣнъ визитовъ на праздники Св. Пасхи—13 р. 50 к. Всего съ прежними 3.966 р. 38. к.

**Раввинскій съѣздъ.** 21 апрѣля открылись въ Вильнѣ засѣданія раввинскаго съѣзда, въ которомъ принимаютъ участіе 38 раввиновъ. Цѣль съѣзда—обсужденіе вопросовъ, касающихся еврейскаго брачнаго права и выработка мѣръ къ „поддержанію религіи среди еврейской молодежи". Свои работы раввинскій съѣздъ началъ съ того, что закрылъ двери засѣданій не только для публики. Первое засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ с.-петербургскаго раввина Т. Каценеленбогена, который произнесъ рѣчь о цѣляхъ съѣзда и предложилъ избрать президіумъ. Единогласно избраны: почетнымъ предсѣдателемъ раввинъ Фридманъ изъ Карлина, фактическимъ предсѣдателемъ—виленскій раввинъ Х. Гродзенскій, вице-предсѣдателемъ раввинъ И. Рафаловичъ, въ секретари: раввины М. Моисеевскій, С. Трайнинъ и Я. Лифшицъ, а распорядителями: раввины Шнеерсонъ и Левинъ. Пока, какъ передаютъ „Бирж. Вѣд.", приняты слѣдующія постановленія: ходатайствовать передъ правительствомъ: 1) о разрѣшеніи назначать раввиновъ безъ всякаго образовательнаго ценза; 2) чтобы всѣ вопросы, относящіеся къ еврейской религіи, какъ-то: кошерность, вѣнчаніе, разводъ и проч. подлежали разрѣшенію этихъ же раввиновъ, и 3) чтобы веденіе метрическихъ книгъ и тому подобныя дѣла относились къ тѣмъ лицамъ, которыя назначаются для этой цѣли правительствомъ.

**Драка.** 27 апрѣля на углу Николаевской улицы и Крещатика, гдѣ постоянно до обѣда толкается много евреевъ-коммиссіонеровъ и коммерсантовъ, между Гитмановъ Хорошанскимъ и Юдкой Рабиновымъ произошла драка, собравшая большую толпу прохожихъ. Подравшіеся евреи привлечены къ отвѣтственности за нарушеніе порядка и общественной тишины.

**Заявленіе о побѣгѣ сына.** 27 апрѣля Анна Стрекель, живущая въ домѣ № 5 по Рѣпнинской улицѣ, заявила въ полицію, что сынъ ея Георгій Стрекель, 14 лѣтъ, похитилъ 20 рублей съ копѣйками, съ которыми и бѣжалъ изъ дома родителей. А. Стрекель проситъ о розыскѣ сына.

**Убитый поѣздомъ.** 27 апрѣля, около 12 час. ночи, на 50 верстѣ линіи Казатинъ—Кіевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Попельня, найденъ убитымъ однимъ изъ проходившихъ поѣздовъ мѣщ. Юзефъ Дроздовичъ.

**Скоропостижно умершая.** 27 апрѣля въ гостиницѣ „Женева" по Софійской улицѣ скоропостижно скончалась отъ паралича мозга вдова полковника Марія Еврепнова, на дняхъ прибывшая въ Кіевъ изъ Петербурга.

**Подкинутый ребенокъ.** 27 апрѣля въ воротахъ Покровскаго женскаго монастыря найденъ подкинутый ребенокъ 8-ми мѣсяцевъ. Ребенокъ доставленъ въ дѣтскій пріютъ „ясли".

**Кража на постоялом дворѣ.** Въ ночь на 28 апрѣля на постоялом дворѣ въ усадьбѣ № 41 по Нижнему Валу совершена кража вещей изъ большой плетеной корзины, которую Берка Вайнштокъ и Сруль Фельдманъ получили отъ вдовы подполковника Елены Ивановой для доставленія въ г. Житоміръ. По заявленію Е. Ивановой, изъ корзины похищено вещей на сумму свыше 800 рублей. Оба извозчика задержаны.

**Мелкія кражи.** 27 апрѣля въ столовой въ домѣ № 3 по Ирининской улицѣ, похищено пальто у студента Казиміра Дуинскаго, стоющее 30 рублей. Проживающая въ зданіи 1-й гимназіи Елена Довбчукъ заявила о кражѣ платья, стоющаго 25 рублей. Въ домѣ № 65 по Бибиковскому бульвару похищенъ небольшой сундукъ съ вещами, принадлежащій крестьянину Сергѣю Кравецъ, пріѣхавшему въ Кіевъ для прінсканія занятій.

**Кража изъ магазина.** Утромъ 28 апрѣля въ магазинѣ красокъ и обоевъ Миллера, помѣщающемся въ домѣ № 4 по Думской площади, обнаружена кража товара. Сумма кражи за отсутствіемъ хозяина пока не установлена. Осмотромъ магазина выяснено, что злоумышленники проникли туда черезъ подвальное подъ магазинное помѣщеніе, въ которомъ пробили отверстіе въ потолкѣ.

**Задержанная воровка.** 27 апрѣля на чердакѣ дома № 17 по Срѣтенской улицѣ задержана Софія Пратышко, собиравшая для кражи бѣлье.

**Грабежъ.** Одноконный извозчикъ Дорофей Вавилинъ, проѣзжавшій около 1 часу ночи 28 апрѣля, по Госпитальной улицѣ съ двумя пассажирами, которые договорили отвезти ихъ съ Крещатика на Печерскъ, подвергся съ ихъ стороны нападенію и грабежу. Грабители на участкѣ улицы, между военно-фельдшерской школой и пересыльной тюрьмой, свалили его съ дрожекъ и сняли армякъ, послѣ чего уѣхали на отобранномъ выѣздѣ по направленію къ Владимірскому базару, гдѣ и скрылись, а вчера, 28 апрѣля, утромъ на полѣ за Лукьяновскимъ участкомъ найдены неизвѣстно кому принадлежащія дрожки, армякъ и хомутъ къ дрожкамъ. Повидимому, грабители скрылись въ этомъ направленіи.

**Нарушеніе обязательныхъ постановленій.** Въ районѣ Старокіевскаго участка, по Мало-Житомірской улицѣ, въ домахъ № 4 и 18, по Софійской улицѣ и Крещатикскому переулку, въ домѣ № 3, привлечено нѣсколько квартирантовъ за выбивку ковровъ на балконахъ, вопреки обязательнымъ постановленіямъ.

**Самоубійство студента.** 27 апрѣля, около 11 час. утра, на территоріи ст. Кіевъ-Пассажирскій подъ вагоны порожняго состава поѣзда осаживаемаго по одному отъ станціонныхъ путей, бросился и убитъ студентъ Кіевскаго политехническаго института Илларіонъ Осочепко, 22 лѣтъ. Трупъ убитаго помѣщенъ въ покойницкой при Кіевской желѣзнодорожной больницѣ.

**Освобожденіе изъ подъ ареста подъ залогъ.** 27 апрѣля, по распоряженію судебнаго слѣдователя, освобожденъ изъ подъ ареста кіевскій 1-й гильдіи купецъ Мошка Сегалъ, внесшій 10 тыс руб. въ видѣ обезпеченія о невыѣздѣ изъ Кіева.

**Торги на сдачу работъ по закрытію р. Скоморохъ.** Вчера, 28 апрѣля, въ присутствіи Кіевской городской управы были произведены торги на сдачу работъ по закрытію р. Скоморохъ при помощи особыхъ желѣзо-бетонныхъ перекрытій. По смѣтѣ, всѣ эти работы были исчислены въ 196,000 рублей. На торгахъ сдѣланы слѣдующія предложенія: фирмой Розенблюмъ и Лурье—произвести эти работы за 185,000 руб., подрядчикомъ Гинзбургомъ—за 217,000 рублей и инженеромъ В. В. Городецкимъ—за 223,000 руб. Результаты торговъ будутъ представлены городской управой на разсмотрѣніе городской думы, которая утвердитъ производство указанныхъ работъ за однимъ изъ выступившихъ на торгахъ конкуррентовъ.

**Нападеніе.** Около 10 часовъ вечера, 27 апрѣля, на проходившаго около Николаевскаго сквера слушателя техническихъ курсовъ Михаила Вронскаго, 15 лѣтъ, неожиданно напали четверо вооруженныхъ подростковъ въ формѣ гимназистовъ, одинъ изъ которыхъ ножемъ ранилъ Вронскаго въ плечо. Пострадавшій въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу. Нападавшіе, несмотря на то, что въ указанное время около сквера бываетъ большое движеніе публики и недалеко находится постъ городового, успѣли скрыться.

**Отравленіе свѣтильнымъ газомъ.** Днемъ 28 апрѣля, врачъ скорой помощи былъ вызванъ въ домъ № 52, по Кузнечной улицѣ, гдѣ констатировалъ отравленіе свѣтильнымъ газомъ Якова Диковскаго, которому оказана надлежащая помощь. Больной оставленъ въ удовлетворительномъ состояніи. Отравленіе газомъ произошло отъ неисправнаго состоянія газовосныхъ трубъ.

**Неосторожная ѣзда.** 28 апрѣля, на углу Мало-Владимірской улицы и площади Галицкаго базара, ломовой извозчикъ наѣхалъ на проходившую черезъ мостовую 70-ти лѣтнюю старуху Маріанну Галушку, получившую нѣсколько ссадинъ на рукахъ и ногахъ.

**Самоубійство.** 27 апрѣля, въ домѣ № 37, по Нижнему Валу, обнаруженъ трупъ неизвѣстнаго повѣсившагося рабочаго, въ карманѣ котораго найдено отношеніе Кіевской мѣщанской управы въ Александровскую больницу о принятіи Дмитрія Совы въ эту больницу. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

**Кража лошадей.** Въ ночь на 27 апрѣля, на Куреневкѣ, со двора кирпичнаго завода Булышкиной, уведена пара лошадей, принадлежавшихъ крестьянину Григорію Погибѣ. Въ ту-же ночь плохія крестьянскія лошади были найдены въ лѣсу около Бабьего яра.

**Несчастный случай.** Вчера днемъ въ усадьбѣ № 82 по Владимірской улицѣ упалъ съ балкона 2 этажа Григорій Репяховъ, мальчикъ 7 лѣтъ. При паденіи онъ получилъ ушибы головы, праваго колѣна и живота. Послѣ оказанія врачемъ скорой помощи медицинскаго пособія ребенокъ оставленъ въ удовлетворительномъ состояніи. Репяхова столкнулъ съ балкона другой мальчикъ.

**Задержанные.** Послѣ 12 часовъ ночи 28 апрѣля чинами Лыбедскаго участка задержаны на Большой Васильковской улицѣ, около Крещатика, 25 женщинъ за назойливое приставаніе къ прохожимъ. Задержанныя до утра находились при участкѣ.

**Покусанные бѣшеной собакой.** 27 апрѣля въ усадьбѣ № 31 по Бульонской улицѣ бѣшеной собакой покусаны владѣлецъ собаки Архипъ Алексѣенко и дѣти мѣщанъ Ткаченко и Потапова. Бѣшеное животное убито.

**Прибыли** 28 апрѣля и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Черкассъ—К. О. Борзякъ, Варшавы—Г. Э. Габерманъ, Москвы—Н. Я. Касюшинъ, Липовецкаго уѣзда—А. Н. Никольскій. Остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Копай-Города—Ф. И. Скоробогатъ-Богуцкій, Ковеля—П. Н. Насоновъ, Ровно—Р. А. фонъ-Подгайный, Вильны—Е. Н. Лясунова, Петербурга—П. И. Андреевъ, Кам.-Подольска—В. И. Авчинникова.

---

**Засѣданіе думы** происходило 27 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ Ѳ. С. Бурчака. Предсѣдатель предложилъ думѣ, въ виду отсутствія средствъ у семьи покойнаго И. В. Флейшмана, ассигновать на его погребеніе 500 руб. Раздались голоса, что, примѣнительно къ случаю, этого недостаточно и нужно назначить больше въ виду дороговизны мѣстъ на Аскольдовомъ кладбищѣ. Гл. Бражниковъ замѣтилъ, что, получая 3 тыс. руб. жалованья, нечего разсчитывать на городскія средства. Во всякомъ случаѣ достаточно 500 руб. Гл. Черновъ сказалъ, что покойный ни на какія городскія средства не разсчитывалъ, а служилъ городу 25 лѣтъ, оставивши семью безъ всякихъ средствъ, какъ честнѣйшій человѣкъ. Дума, какъ уже сообщено, отпустила 1,000 руб. По ходатайству И. Пустынника дума разрѣшила ему устройство чугунно-литейной мастерской по Борщаговской улицѣ. Ходатайство В. Ф. Линко о разрѣшеніи устройства выѣзда изъ его усадьбы по Александровской ул. на городской переулокъ думой отклонено въ виду узости переулка, т. к. Линко имѣетъ возможность устроить ворота на Александровскую улицу. По примѣру прошлаго года, на охрану Царскаго сада съ 1 мая по 1 октября дума ассигновала 1000 руб., согласно представленію полицеймейстера, для содержанія 10 городовыхъ (по 20 р. въ мѣсяцъ). Въ свое время дума поручила строительному отдѣленію пересоставить проектъ постройки зданія для Подольскаго полицейскаго участка и пожарнаго отдѣленія, главнымъ образомъ, съ надстройкой 3-го этажа. Думѣ доложено было два варіанта—одинъ съ уменьшеніемъ пожарной части, стоимостью въ 133 тыс. руб., другой—болѣе обширный планъ съ выѣздомъ для пожарной части на Хоревую улицу и для участка—на Воскресенскій переулокъ. Зданіе 3-этажное, съ каланчей, стоимость до 203 т. руб., кромѣ сноса старыхъ построекъ. Управа рекомендовала 2-й варіантъ, какъ лучше использующій обширную городскую усадьбу. Дума согласилась на 2-й проектъ и постановила назначить торги на эту постройку. Далѣе дума, сдѣлавши редакціонныя поправки, утвердила условія на сдачу съ торговъ желѣзо-бетонныхъ работъ по перекрытію овраговъ Скомороха и Обсерваторнаго, что по смѣтѣ исчислено до 200 т. руб. Залогъ 20 тыс. руб., работы должны кончиться къ 1 ноября сего года На съѣздъ бухгалтеровъ въ Москвѣ (10—20 іюня) дума командировала своего бухгалтера А. С. Черняевскаго, отпустивши на поѣздку 200 р. Группа гласныхъ просила думу пересмотрѣть отклоненный ею вопросъ (по формальнымъ причинамъ) приступить къ постройкѣ городскихъ казармъ для войскъ, не ожидая разрѣшенія займа, за счетъ наличныхъ средствъ, такъ какъ разрѣшеніе такого займа вполнѣ вѣроятно, а частныя помѣщенія очень дороги. Членъ управы Плаховъ обрисовалъ думѣ трудность положенія въ этомъ отношеніи и дума рѣшила строить казармы, согласно ранѣе принятымъ планамъ, за счетъ наличныхъ средствъ въ ожиданіи займа. За выходомъ гл. Грабенко изъ состава гласныхъ думѣ предстояло сдѣлать баллотировку его въ члены тѣхъ комиссій, гдѣ онъ можетъ участвовать, какъ избиратель, но за отсутствіемъ состава гласныхъ собраніе закрылось въ $10^1/_2$ час. вечера до слѣдующаго дня.

---

## Литература и искусство.

**Театральныя замѣтки.** Я ничего не писалъ объ артистахъ, исполняющихъ пьесу г. Колышко, а между тѣмъ, пьеса имъ очень обязана, такъ какъ въ ней очень многое зависитъ отъ умѣнья, такта и находчивости исполнителей. Возьмемъ, напримѣръ, роль жены Ишимова—Иры Николаевны, которую изображаетъ хорошо извѣстная Кіеву по зимнему сезону въ театрѣ Дувана-Торцова—М. А. Юрьева. Ея положеніе на сценѣ въ смыслѣ правдоподобія и обоснованности передаваемыхъ ею переживаній изображаемаго лица, невѣроятно трудно... Въ первомъ актѣ—это дѣвица, страстно любящая Болховского, но выходящая замужъ за Ишимова безъ особенно большихъ колебаній и только потому, что онъ, самъ ослѣпленный неожиданнымъ успѣхомъ, пообѣщалъ ей блестящее общественное положеніе и историческое имя... Она согласилась такъ скоро, просто и рѣшительно, словно ей предложили выпить стаканъ воды; но этого мало, дѣвица Славская добровольно идетъ дальше предъявляемыхъ къ ней требованій, она даетъ торжественное обѣщаніе быть Ишимову вѣрнымъ другомъ, помощницей и вообще во всѣхъ отношеніяхъ стать достойной его и его новаго положенія. И все это, повидимому, только потому, что онъ, предлагавъ ей раньше пойти на содержаніе, теперь рѣшилъ на ней жениться. Удивительная глубина признательности... легкомыслія... Казалось бы, что это добровольное и торжественно данное обѣщаніе должно быть и сдержано, или, по крайней мѣрѣ сдѣлана какая нибудь попытка въ этомъ направленіи, но увы! уже во второмъ актѣ мы видимъ, что дѣвица Славская, сдѣлавшись г-жей Ишимовой, ничтоже сумняшеся, устраиваетъ какія-то, довольно таки темныя дѣла своей мамаши и стоящей за ней шайки биржевыхъ аферистовъ, компрометтируя себя и роняя служебное положеніе и достоинство своего мужа. Она продолжаетъ также и свой романъ съ Болховскимъ, что также плохо вяжется съ представленіемъ о порядочной женщинѣ, понимающей свое положеніе и связанную съ нимъ отвѣтственность... Для зрителя становится совершенно ясно, что эта женщина нисколько не любитъ своего мужа, что ихъ поспѣшный бракъ былъ ошибкой и вотъ-вотъ разразится семейная катастрофа... Увы! прихотливая измѣнчивость авторскихъ намѣреній замѣняетъ катастрофу апофеозомъ семейнаго счастья, что является полной неожиданностью и производитъ впечатлѣніе фальши. Мнѣ отъ души было жаль милѣйшую Марію Александровну, дѣлавшую героическія усилія казаться искренней во всѣхъ тѣхъ, взаимно исключающихъ настроеніяхъ, которыя авторскій капризъ навязалъ изображаемому ею лицу. Я еще могъ бы понять компромиссъ, какъ неизбѣжный выходъ изъ положенія людей, вынужденныхъ обстоятельствами къ совмѣстной защитѣ своихъ общихъ интересовъ, но чувство, увлеченіе, почти страсть... Откуда это могло взяться?..

Почти въ такомъ-же положеніи находится и самъ герой пьесы—Ишимовъ. Онъ очень много говоритъ, но изъ его поступковъ явствуетъ, что онъ словамъ своимъ никакого обязательнаго значенія не придаетъ. Говоритъ одно, а дѣлаетъ другое. Когда о честности высокой говоритъ, то легко подумать, что передъ вами новый Аристидъ, во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ исходящій изъ любви къ отечеству и народной гордости, высокаго и сознательнаго охраненія національнаго и государственнаго престижа. А въ дѣйствительности? Но дѣйствительность оказывается столь мизерной, столь противорѣчивой, если только не сознательно неискренней и двуличной, что даже такіе отъявленные и несомнѣнные мошенники, какъ Шмулевичъ, Коблюсъ, Дюпонъ и к-ія несомнѣнно симпатичнѣе Ишимова, ибо они не позируютъ...

Разумѣется актеръ, въ данномъ случаѣ г. Баратовъ, поставленный въ столь фальшивыя условія сценическаго исполненія, долженъ чувствовать себя чрезвычайно трудно и непріятно. Хорошо еще, что г. Баратовъ актеръ, повидимому, весьма уравновѣшенный. Онъ такъ полно поглощенъ воспроизведеніемъ разныхъ внѣшнихъ, характерныхъ особенностей изображаемаго лица, что даже въ такой, невыносимо фальшивой сценѣ, какъ объясненіе Ишимова съ женой въ концѣ 4-го дѣйствія, чувствуетъ себя довольно свободно и сохраняетъ завидную самоувѣренность.

А положеніе г. Давыдова, вынужденнаго изображать ротмистра Славскаго, поведеніе котораго напоминаетъ собой не живого человѣка, а дергаемую за ниточку, вырѣзанную изъ картона фигурку? Онъ вѣчно кипитъ благородными чувствами, непомѣрно суетится, смѣняя свои бурныя чувства и настроенія, какъ равно и объекты своего повышеннаго вниманія, безъ всякой, сколько нибудь понятной и убѣдительной причины... Въ пьесѣ хороши, т. е. правдивы, просты и естественны въ своихъ чувствахъ, желаніяхъ и поступкахъ только лица эпизодическія: они то и удались автору лучше всего. Устанавливая это положеніе, я дѣлаю изъ него выводъ, что отношеніе автора къ главнымъ персонажамъ своего произведенія, какъ и къ нему самому, не было достаточно свободно; онъ былъ связанъ, вѣроятно, какими-то предвзятыми намѣреніями, которыя и повліяли на настроеніе пьесы и характеристику выведенныхъ въ ней лицъ въ ущербъ ихъ художественнаго и житейскаго правдоподобія.

Несомнѣнно, что подобныя обстоятельства не имѣли мѣста въ отношеніи лицъ второстепенныхъ и эпизодическихъ, а потому они и удались лучше всего...

Указывая вышеприведенные недостатки пьесы г. Колышко, я все же остаюсь при томъ мнѣніи, что сама пьеса чрезвычайно любопытна, хотя и не какъ драматическое произведеніе.

**Н. Николаевъ.**

19 апрѣля исполнилось пятьдесятъ лѣтъ литературной дѣятельности члена Г. Совѣта В. П. Череванскаго. Его первое печатное произведеніе, статья обличительнаго характера, озаглавленная «Петръ Петровичъ Петраковенко», по словамъ «Нов. Вр.», появилась въ газетѣ «Сынъ Отечества» 19 апрѣля 1859 г. Статья имѣла успѣхъ и В. П. Череванскій вступилъ въ семью журналистовъ, занявъ амплуа фельетониста. Кромѣ сотни фельетоновъ, В. П. Череванскимъ написано не мало повѣстей и романовъ. «Таня», «Милое, но опасное созданіе», «Армейскій бракъ», «Хуторяне», «Мозгъ» и сердце», «Дочь гувернантки», «Брилліантовое ожерелье», «Голодные люди», «Актриса», «Хищники», «Наши немощи». Цѣлая серія романовъ и повѣстей, написанныхъ увлекательно, съ тонкимъ юморомъ, съ наблюдательностью современной среды и быта, отмѣчены были критикой какъ высоколитературныя произведенія. Въ своихъ произведеніяхъ В. П. Череванскій всегда выступалъ защитникомъ обездоленныхъ и угнетенныхъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ В. П. перешелъ къ историческимъ монографіямъ и изслѣдованіямъ. Маститый юбиляръ отклонилъ всякія чествованія и поздравленія, но въ ознаменованіе этого дня передалъ въ распоряженіе общества литературнаго фонда весь чистый доходъ со своей, изданной имъ же, исторической монографіи «Послѣдній вздохъ Византіи». Книга эта поступила въ продажу; въ ней описаны событія, сопутствовавшія переходу Константинополя въ руки Оттомановъ. Другія историческія монографіи В. П. Череванскаго: «Подъ боевымъ огнемъ», «Двѣ волны», «Міръ ислама и его пробужденіе» и «Исчезнувшее царство» были встрѣчены критикой не менѣе сочувственно, указавшей, главнымъ образомъ, на популярность изложенія.

---

## Среди газетъ.

⁂ Г. Меньшиковъ говоритъ о новой партіи «умѣренно-правыхъ»:

Программа умѣренно-правыхъ до такой степени напоминаетъ уставъ Всероссійскаго національнаго союза, что похожа на плагіатъ. Какъ отнесется Всероссійскій національный союзъ къ своему двойнику—съ испугомъ, какъ къ привидѣнію, или съ сочувствіемъ, какъ къ реальности, совершенно съ нимъ однородной? Что касается лично меня, я искренно привѣтствую новую партію. Если бы была доказана нѣкоторая экспропріація нашихъ идей и намѣреній въ программѣ партіи, то чего же лучше? Вѣдь мы о томъ лишь и хлопочемъ, чтобы наши взгляды были заимствованы всѣми и раздѣлены. Вообще существуютъ ли взгляды „наши" и „не-наши"? Еще во времена Екклезіаста ничего не было новаго подъ солнцемъ. Идея національзма немного старше всѣхъ нашихъ партій, взятыхъ вмѣстѣ: она старше человѣческой исторіи. Тожество двухъ фракцій—умѣренно-правыхъ и націоналистовъ объясняется легко, если вспомнить, что въ Г. Думѣ обѣ группы нѣкогда, гораздо позже Рюрика, составляли одну фракцію, и если подѣлились, то, какъ говорятъ, изъ-за нежеланія одного князя уступить графу, а графа—князю. Споръ двухъ коронъ, украшающихъ не головы, а портсигары почтенныхъ лидеровъ. Я не имѣю удовольствія знать П. Н. Балашева, но говорятъ, что это человѣкъ почтенный, стойкій, съ большими средствами. Послѣднее обстоятельство можетъ не имѣть никакого значенія—при нежеланіи тратить деньги, но можетъ имѣть большую важность—въ случаѣ щедрости ихъ обладателя. Гораздо важнѣе денегъ—моральная сила вождей. Дай Богъ нарождающейся партіи самаго блистательнаго успѣха! Въ виду тожественности національнаго союза и правыхъ октябристовъ съ умѣренно-правыми я посовѣтовалъ бы всѣмъ этимъ партіямъ слиться. Единственно, что меня—и вѣроятно очень многихъ—остановило бы въ данномъ случаѣ—это названіе новой партіи. Оно ужасно неудачное. Отъ него было бы важно теперь же, въ началѣ дѣятельности, какъ нибудь отдѣлаться.

„Умѣренно-правые"—это два неопредѣленныя понятія, не опредѣляющихъ, а еще болѣе затемняющихъ одно-другое. „Умѣренно-правые" напоминаетъ молчалинскіе принципы: „умѣренность и аккуратность". Въ соединеніи этихъ двухъ словъ чувствуется что-то межеумочное, немножко лицемѣрное, трусливое и вообще непривлекательное. Умѣренность вообще—философская добродѣтель, но со временъ Хилона Лакедемонскаго „знать во всемъ мѣру" составляетъ принадлежность всѣхъ прописей. Природа, въ качествѣ сверхъ философа, на ряду съ умѣренностью признаетъ и крайность, причемъ именно все великое и святое въ равновѣсіи своемъ требуетъ не средней, а крайней мѣры. Понятіе „умѣренно-правый" столь же странно, какъ понятіе „умѣренно-православный". Одно изъ двухъ,—или вы православный, или неправославный вовсе. Еще къ физическимъ состояніямъ можно примѣнить опредѣленіе—„умѣренный",—но какъ отнести его къ нравственнымъ понятіямъ? Хорошо ли о себѣ сказать: „умѣренно-умный, умѣренно-честный" и т. п.? Политическіе принципы, подобно уму, честности, добротѣ, должны быть абсолютны. Умѣряя истину, вы дѣлаете ее ложью. Говоря объ умѣренно правыхъ, невольно вспоминаешь апокалипсическія слова, обращенныя къ ангелу Лаодикійской церкви: „Знаю твои дѣла; ты ни холоденъ, ни горячъ,—о, если бы ты былъ холоденъ или горячъ! Тако, яко обуморенъ еси, и ни тепль ни студенъ, изблевати тя отъ устъ моихъ имамъ". Слово „обуморенъ" значитъ „умѣренъ". Принявъ названіе „умѣренно-правыхъ", партія г. Балашова, подобно дворянамъ Сукинымъ, Свиньинымъ и т. п., навсегда оклеветала себя. Вѣдь на дѣлѣ гг. умѣренно-правые, какъ честные люди, во всѣхъ вопросахъ будутъ стараться осуществлять не умѣренность, а истину, полноту истины, т. е. крайнюю мѣру того, что они считаютъ нужнымъ. Если такъ, то зачѣмъ же добровольно называться ни теплыми, ни холодными? Это не внушаетъ уваженія ни въ окружающихъ, ничто еще важнѣе—въ самихъ себѣ.

⁂ Недавно вышла въ свѣтъ книжка одного изъ членовъ польскаго кола въ Думѣ—Вл. Грабскаго: «Взглядъ на политику и парламентарную работу польскихъ депутатовъ». Мысли въ книжкѣ высказываются интересныя, судя по тому, какъ ихъ излагаетъ «Рѣчь»:

Г. Грабскій подчеркиваетъ настойчиво необходимость отказаться не только отъ какой бы то ни было идеи польской независимости, не только отъ постановки польскаго вопроса, но и отъ автономіи, хотя послѣдняя и должна быть, по его словамъ, конечною цѣлью желаній и стремленій и всѣхъ поляковъ, и всѣхъ польскихъ партій. Но что же, въ такомъ случаѣ, остается дѣлать? Добиваться сочувствія и въ Думѣ и въ русскомъ обществѣ для осуществленія насущныхъ задачъ польской культуры и экономики и для спасенія отъ разрушительныхъ стихій того, что уже есть, ибо напрасно думаютъ, „что русское правительство причиняетъ полякамъ maximum зла". Для этого необходимо опереться въ Гос. Думѣ на большинство и вообще на тѣ силы, съ которыми правительство считается. Необходимо затѣмъ, чтобы „выступленіе поляковъ во имя права, равенства, свободы и справедливости не связывалось съ выступленіемъ во имя революціонныхъ лозунговъ, чтобы вопросъ о польскихъ интересахъ былъ опредѣленнымъ образомъ выдѣленъ отъ вопроса о русской революціи. Соціальные интересы выступаютъ тутъ совершенно ясно". Г. Грабскій рѣзко и очень опредѣленно говоритъ, что внутреннее убѣж-

денія не позволяетъ полякамъ идти рука объ руку съ лѣвыми партіями русскаго общества, что между ними создаетъ симпатію и взаимное тяготѣніе лишь общая недоля и что поэтому только противъ оппозиціонныхъ русскихъ поляки никогда не должны выступать активно и прямо.

* По словамъ «Гол. Москвы»,

Серьезные разговоры вызываетъ въ правительственныхъ кругахъ поведеніе военнаго министра ген. Сухомлинова, повидимому, сдѣлавшагося невольной жертвой своей служебной неопытности на посту военнаго министра. Генералъ Сухомлиновъ внесъ недавно на разсмотрѣніе совѣта министровъ представленіе о продленіи дѣйствія временныхъ штатовъ управленія главнаго начальника Кронштадтскаго порта на годичный срокъ. Совѣтъ министровъ, подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ В. Н. Коковцова, высказался по основательнымъ соображеніямъ за отсрочку обсужденія этого предложенія. Неожиданно оказалось, однако, что ген. Сухомлиновъ сдѣлалъ по данному вопросу, считая его крайне неотложнымъ, сепаратный всеподданнѣйшій докладъ, удостоившійся Высочайшаго одобренія, о чемъ и было объявлено въ приказѣ по военному вѣдомству. Такимъ образомъ, ген. Сухомлиновъ своею неосмотрительностью поставилъ въ неловкое положеніе кабинетъ, а также допустилъ прямое нарушеніе закона: по смыслу учрежденія совѣта министровъ, всѣ всеподданнѣйшіе доклады отдѣльныхъ министровъ по вопросамъ, касающимся нѣсколькихъ вѣдомствъ, должны дѣлаться въ присутствіи предсѣдателя совѣта министровъ или его замѣстителя. Какъ будетъ ликвидированъ этотъ инцидентъ, который учитывается крайними правыми, какъ признакъ внутренняго кризиса объединеннаго правительства, еще неизвѣстно.

---

## СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

### Обвинительный актъ объ отставномъ дѣйств. статскомъ совѣтникѣ Алексѣѣ Александровичѣ Лопухинѣ, обвиняемомъ въ государственномъ преступленіи.

Засѣданіе особаго присутствія Сената съ участіемъ сословныхъ представителей по дѣлу А. А. Лопухина открылось вчера, 28 апрѣля, въ зданіи судебныхъ установленій и происходитъ въ залѣ 1-го уголовнаго отдѣленія окружного суда. Предсѣдательствуетъ В. Н. Варваринъ при составѣ сенаторовъ: Семенова, Клингенберга, Вунча, Гарина и Бахтіарова. Въ число сословныхъ представителей вошли: тульскій предводитель дворянства Скворцовъ и шлиссельбургскій Де-Ливронъ и рижскій городской голова Армістедъ. Обвиненіе поддерживаетъ и. обяз. прокурора Корсакъ, а защищаетъ А. А. Лопухина—пр. пов. А. Я. Пассоверъ.

Изъ исторіи революціоннаго движенія въ Россіи за послѣднее десятилѣтіе съ несомнѣнностью выяснилось, что самыми опасными для государственнаго и общественнаго строя Россіи представляются тайныя организаціи партіи соц.-революціонеровъ и группъ, къ нимъ примыкающихъ. Окончательно слившись въ 1902 г. въ одну партію, соц.-рев. на послѣдующихъ съѣздахъ выработали свою политическую программу, въ основу которой поставили учрежденіе въ Россіи демократической республики на началахъ коллективизма, а средствами и тактическими пріемами для проведенія ея въ жизнь, кромѣ, такъ называемыхъ „мирныхъ“ способовъ агитаціи и пропаганды, признали также способы насильственные: убійства наиболѣе видныхъ агентовъ правительства, цареубійство и вооруженное возстаніе.

Центромъ, объединяющимъ дѣятельность партіи соц.-рев., всегда являлся центральный комитетъ ея, а исполнителемъ замышленныхъ имъ политическихъ убійствъ была „Боевая организація“, при немъ состоящая. Какъ центральный комитетъ, такъ и боевая организація, будучи сообществами чрезвычайно конспиративными, укрывались въ послѣдніе годы за предѣлами Имперіи, гдѣ задержаніе ихъ представлялось не возможнымъ, а преступная дѣятельность легче ускользала отъ наблюденія русскихъ властей.

Это переселеніе главныхъ дѣятелей за границу, съ одной стороны, а съ другой чрезвычайное усиленіе террора и постоянная угроза цареубійствомъ, давно вынудили розыскныя учрежденія министерства внутреннихъ дѣлъ учредить внутреннее наблюденіе за дѣятельностью членовъ центральнаго комитета партіи соц.-рев. и боевой ея организаціи въ мѣстахъ ихъ пребыванія за границей и всемѣрно озаботиться предупрежденіемъ замысловъ на жизнь Священной Особы Государя Императора и направляемыхъ оттуда террористическихъ ударовъ на высшихъ представителей русской государственной власти.

Свѣдѣнія о дѣятельности центральнаго комитета и преступныхъ замыслахъ боевой организаціи получались не только изъ донесеній собственныхъ агентовъ, но нерѣдко и отъ самыхъ революціонеровъ, продававшихъ свои партійные секреты агентамъ правительства.

Однимъ изъ такихъ революціонеровъ, вошедшихъ въ сношеніе съ русской государственной полиціей, былъ инженеръ Евгеній (Евно) Филиповъ Азевъ.

Начало этихъ сношеній съ розыскными органами министерства внутреннихъ дѣлъ относится къ 1892 году, когда Азевъ былъ еще студентомъ политехническаго института въ Карльсруэ. По окончаніи курса, проживая почти все время за границей и только изрѣдка наѣзжая въ Россію, Азевъ постоянно расширялъ свои партійныя связи, какъ внутри имперіи, такъ и за границей и хотя самъ не принадлежалъ въ то время ни къ какой опредѣленной революціонной организаціи, однако, успѣлъ близко сойтись съ видными террористами Мовшей Гоцемъ и Гершемъ Гершуни и все, что узнавалъ отъ нихъ или изъ другихъ источниковъ, сообщалъ розыскнымъ органамъ русскаго правительства.

Свѣдѣнія, сообщенныя Азевымъ, за этотъ періодъ времени до конца 1904 года включительно, по существу хотя и представляютъ очень цѣнный матеріалъ для пресѣченія революціонной дѣятельности и предупрежденія политическихъ убійствъ внутри Имперіи, но по свойству своему носили случайный характеръ, въ зависимости отъ случайныхъ источниковъ, изъ которыхъ были почерпнуты.

Къ концу 1904 года Азевъ почти закончилъ свой революціонный ростъ и къ этому времени вошелъ уже въ составъ членовъ партіи соц.-рев., представителемъ коей былъ вмѣстѣ съ Викторомъ Черновымъ на Парижской конференціи всероссійскихъ революціонныхъ и оппозиціонныхъ организацій. 1906 годъ засталъ Азева членомъ центральнаго комитета партіи соц.-рев. и боевой его организаціи и съ этого времени свѣдѣнія, доставляемыя имъ розыскнымъ органамъ полиціи, становятся регулярными и настолько полными, что ни одинъ изъ замысловъ центральнаго комитета не удается и всѣ покушенія на террористическіе акты со стороны боевой организаціи предупреждаются полиціей.

Перечень услугъ, оказанныхъ Азевымъ дѣлу розыска за послѣднія восемь лѣтъ, очень значителенъ: Такъ, въ 1901 году по его указаніямъ была обнаружена и арестована въ гор. Томскѣ большая, хорошо законспирированная типографія Московской группы соц.-рев. съ Аргуновымъ во главѣ. Въ этой типографіи отпечатаны были первые три номера партійнаго журнала „Революціонной Россіи“. Арестъ этой типографіи и лицъ, близко къ ней стоявшихъ, нанесъ настолько сильный ударъ этой группѣ, что нѣкоторые изъ оставшихся на свободѣ главарей переселились за границу и туда-же перенесли изданіе своего органа.

Въ концѣ того-же 1901 г. Азевъ обращаетъ усиленное вниманіе розыскныхъ органовъ на первостепенное значеніе террористовъ Гершуни и Гоца, а въ 1902 году послѣ убійства егермейстера Сипягина, онъ первый выяснилъ кругъ лицъ, прикосновенныхъ къ этому дѣлу, и доказалъ, что организаторомъ этого дѣла былъ тотъ же Гершуни, а лицами причастными —Михаилъ Мельниковъ и Павелъ Крафтъ, изъ коихъ первый, по указанію Азева, вскорѣ былъ арестованъ.

Тогда-же Азевъ далъ указаніе на ближайшую сотрудницу Гершуни фельдшерицу Ремянникову и на образовавшуюся около нея группу, сообщивъ при этомъ, что въ С.-Петербургѣ возникла боевая военная организація, поставившая цѣлью своей дѣятельности убійства высшихъ представителей власти и въ ближайшую очередь бывшаго въ то время оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Побѣдоносцева. Благодаря этимъ указаніямъ были арестованы тогда офицеры Михайловской артиллерійской академіи Григорьевъ и Надаровъ, изъ коихъ первый сознался при слѣдствіи, что убійство Побѣдоносцева предполагалось совершить на похоронахъ Сипягина и что преступленіе это организовано было Григоріемъ Гершуни.

Вообще весь розыскъ въ то время по группѣ соц.-рев., дѣйствовавшихъ въ Россіи, велся по указаніямъ Азева.

Въ періодъ времени съ конца 1902 года до весны 1903 г., благодаря свѣдѣніямъ Азева, было предотвращено первое покушеніе на жизнь статсъ-секретаря Плеве, бывшаго тогда министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Въ январѣ 1904 года онъ же обнаружилъ второй заговоръ на жизнь Плеве и по его указаніямъ была арестована извѣстная революціонерка, Серафима Клитчоглу и другія, принимавшія въ этомъ дѣлѣ участіе лица.

Въ то же время Азевъ сообщилъ, что изъ-за границы прибылъ въ С.-Петербургъ Хаимъ Левитъ, одинъ изъ наиболѣе видныхъ дѣятелей партіи соц.-рев., для организаціи въ Россіи летучихъ боевыхъ кружковъ, устройства динамитныхъ мастерскихъ и для подготовленія покушенія на жизнь Государя Императора. Въ мартѣ того же года этотъ Левитъ по указанію Азева былъ задержанъ съ поличнымъ въ гор. Орлѣ. Въ іюлѣ 1904 г. Азевъ доставилъ изъ-за границы подробный отчетъ о состоявшемся въ мѣстечкѣ Германсѣ съѣздѣ партіи соц.-рев. съ участіемъ представителей отъ различныхъ россійскихъ группъ и въ томъ числѣ отъ боевой организаціи, гдѣ между прочимъ рѣшено было продолжать террористическую дѣятельность и ближайшій актъ направить противъ Особы Государя Императора. Въ сентябрѣ 1904 года, по указаніямъ Азева былъ арестованъ одинъ изъ видныхъ революціонеровъ нѣкто Степанъ Слетовъ и задержана отправленная въ Россію съ преступными цѣлями Марія Селюкъ.

Въ то же время Азевъ представилъ подробные отчеты: 1) о международномъ соціалистическомъ конгрессѣ въ Амстердамѣ и 2) о парижской конференціи представителей всѣхъ россійскихъ революціонныхъ и оппозиціонныхъ группъ, обсуждавшихъ борьбу съ правительствомъ, осуществленную потомъ въ теченіе 1905 года. На обоихъ этихъ съѣздахъ Азевъ самъ участвовалъ въ качествѣ представителя отъ партіи соц.-рев., въ первомъ вмѣстѣ съ Іосифомъ Миноромъ, Брешко - Брешковской, Эльей Рубановичемъ и друг., а на второмъ вмѣстѣ съ Викторомъ Черновымъ.

Къ тому же времени относится сообщеніе Азева о дѣятельности боевой организаціи и о роли въ ней извѣстнаго террориста Бориса Савенкова и тогда же онъ предупредилъ о готовившемся покушеніи на жизнь Иркутскаго генералъ-губернатора графа Кутаисова, съ точнымъ указаніемъ лица, принявшаго на себя исполненіе этого замысла.

Въ январѣ 1905 года Азевъ, раскрывъ дѣятельность соц.-рев. на Кавказѣ, далъ точныя указанія на террористическіе замыслы Владиміра Вольскаго и благодаря этому было предупреждено первое покушеніе на жизнь бакинскаго губернатора Накашидзе. Въ началѣ того же года Азевъ далъ знать о намѣреніи извѣстнаго революціонера князя Дмитрія Хилкова выѣхать въ Россію для организаціи крестьянскихъ боевыхъ дружинъ и аграрнаго террора, а весной 1905 года онъ сообщилъ о командированіи соц.-рев. въ Болгарію своихъ техниковъ для изученія новыхъ взрывчатыхъ веществъ и изготовленія изъ нихъ разрывныхъ снарядовъ такъ называемаго македонскаго образца, причемъ указалъ на лицъ, которыя должны были доставить изъ Болгаріи транспортъ этихъ веществъ въ Самару и Саратовъ.

Въ іюлѣ того же года Азевъ предупредилъ объ изготовленіи въ Москвѣ Зинаидой Коноплянниковой (впослѣдствіи убившей генералъ-маіора Мина) разрывныхъ снарядовъ и о подготовленіи покушенія на жизнь Московскихъ генералъ-губернатора Дурново и градоначальника Медема. Вскорѣ послѣ этого Коноплянникова 12 сентября 1905 года была задержана въ Смоленскѣ, причемъ въ сакъ-вояжѣ у нея была обнаружена гремучая ртуть, оболочки бомбъ и принадлежности для изготовленія разрывныхъ снарядовъ.

Къ тому же времени относятся сообщенія Азева о пребываніи въ Саратовѣ террористки Брешко-Брешковской и о прибытіи въ С.-Петербургъ террориста Ивана Казанцева съ цѣлью покушенія на жизнь генерала Трепова. Въ началѣ августа 1905 года Азевъ сообщилъ о предстоящемъ областномъ съѣздѣ партіи соц.-рев. въ Нижнемъ-Новгородѣ и о томъ, что во время этого съѣзда будетъ организовано покушеніе на жизнь мѣстнаго губернатора генерала Унтербергера.

Съ осени 1906 года Азевъ вошелъ въ качествѣ члена въ боевую организацію при центральномъ комитетѣ партіи соц.-рев. и съ этого момента получилъ возможность знать о всѣхъ террористическихъ замыслахъ этого сообщества. Вслѣдъ за этимъ, благодаря его указаніямъ, въ началѣ 1907 года было предотвращено злодѣйское посягательство на жизнь Священной Особы Государя Императора, умышленное центральнымъ комитетомъ партіи соц.-рев. и возложенное имъ для исполненія на боевую организацію, при ближайшемъ участіи въ этомъ дѣлѣ отставного лейтенанта флота Бориса Никитенко и студента Синявскаго (Пуркина).

Въ началѣ февраля 1908 года по указаніямъ того же Азева была выяснена группа Сѣвернаго боевого отряда партіи соц.-рев. и на улицахъ Петербурга были задержаны нѣсколько человѣкъ этого отряда съ разрывными снарядами и револьверами, вышедшіе для совершенія убійства Великаго Князя Николая Николаевича и министра юстиціи Щегловитова.

Вообще, съ тѣхъ поръ, какъ Азевъ проникъ въ центральныя учрежденія партіи соц.-рев., благодаря его свѣдѣніямъ, была спасена жизнь нѣсколькихъ высокопоставленныхъ лицъ и предупрежденъ цѣлый рядъ террористическихъ актовъ, задуманныхъ центральнымъ комитетомъ этой партіи, что же касается преступныхъ замысловъ другихъ боевыхъ организацій той же партіи, какъ напримѣръ, „Сѣвернаго боевого отряда“, то о нихъ Азевъ могъ знать только случайно, такъ какъ въ составъ этихъ организацій онъ не входилъ.

Первыя крупныя услуги, оказанныя Азевымъ дѣлу политическаго розыска, совпадаютъ съ тѣмъ временемъ, когда директоромъ департамента полиціи былъ дѣйств. стат. сов. Алексѣй Александровичъ Лопухинъ, который въ теченіе всей своей почти трехлѣтней дѣятельности на этомъ поприщѣ съ мая 1902 года до марта 1905 года не только зналъ о существованіи Азева, но неоднократно встрѣчался съ нимъ, какъ у себя дома, такъ и на конспиративныхъ квартирахъ.

Въ своихъ сношеніяхъ съ лицами, завѣдывавшими розыскными органами, Азевъ пользовался вымышленными фамиліями Раскина и Виноградова, хотя и настоящая его фамилія была извѣстна въ департаментѣ полиціи, а въ своей революціонной средѣ онъ носилъ партійныя клички: „Толстый“, „Иванъ Николаевичъ“ и „Валентинъ Кузьмичъ“.

Какъ директору департамента полиціи, Лопухину хорошо было извѣстно, что въ его время единственнымъ источникомъ освѣдомленности розыскныхъ органовъ по группѣ соціалистовъ-рев. былъ Азевъ, и что всѣ свѣдѣнія, получавшіяся отъ него, за рѣдкими исключеніями, отличались большой точностью; огромное значеніе услугъ Азева не только для цѣлей розыска, но и для предупрежденія преступныхъ замысловъ сообщества было внѣ всякихъ сомнѣній для всѣхъ, кто близко стоялъ у этого дѣла.

Дѣятельность Азева, какъ революціонера, неоднократно возбуждала подозрѣніе у многихъ изъ его сообщниковъ, но благодаря своему вліянію въ партіи, ему всегда удавалось опровергнуть неблагопріятные слухи, тѣмъ болѣе, что прямыхъ уликъ въ предательствѣ противъ него никогда не было. Однако, въ послѣднее время сплошной рядъ неудачъ, постигавшихъ террористическіе замыслы центральнаго комитета и боевой организаціи, въ особенности же сопоставленіе такихъ случаевъ, когда нѣкоторыя террористическія предпріятія, о коихъ Азевъ освѣдомленъ не былъ, были доведены до конца, тогда какъ всѣ тѣ, о коихъ онъ получалъ свѣдѣнія, неизбѣжно кончались неудачей, привели нѣкоторыхъ членовъ партіи соц.-рев. изъ парижской группы „иниціативнаго меньшинства“ къ заключенію, что несомнѣнно близко къ центру стоитъ лицо, оказывающее услуги русскому правительству. Догадки эти въ формѣ неопредѣленныхъ слуховъ циркулировали въ теченіе всего 1907 г., а въ началѣ 1908 г. объ этомъ открыто заговорили извѣстный эмигрантъ и народоволецъ Бурцевъ и бывшій чиновникъ варшавскаго охраннаго отдѣленія Михаилъ Бакай, перешедшій въ лагерь революціонеровъ и также эмигрировавшій за границу. Они уже прямо обвинили Азева въ измѣнѣ дѣлу революціи и свои соображенія по этому поводу представили особой „конспиративной коммиссіи“, спеціально для разслѣдованія этого дѣла образованной парижской группой членовъ партіи соц.-рев., состоящихъ въ оппозиціи къ центральнымъ ея органамъ.

Азевъ горячо протестовалъ противъ такихъ обвиненій и такъ какъ никакихъ доказательствъ въ рукахъ его обвинителей не было, то центральный комитетъ не придавалъ имъ никакого значенія и даже, чтобы разъ навсегда пресѣчь эти слухи, учредилъ третейскій судъ, который долженъ былъ потребовать отъ Бурцева представленія документальныхъ доказательствъ измѣны Азева, съ тѣмъ, что если онъ, Бурцевъ таковыхъ доказательствъ не представитъ, то самъ будетъ обвиненъ въ недобросовѣстномъ отношеніи къ партіи и въ стремленіи внести въ ея ряды дезорганизацію.

Судъ этотъ состоялся въ концѣ октября мѣсяца 1908 года. Объясненія, представленныя Бакаемъ и Бурцевымъ, признаны были не убѣдительными и тогда Бурцевъ, потребовавъ сохраненія тайны, неожиданно заявилъ, что онъ видѣлся съ бывшимъ директоромъ департамента полиціи Лопухинымъ, который категорически удостовѣрилъ, что за время его службы въ департаментѣ инженеръ Азевъ все время оказывалъ услуги розыскнымъ органамъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Послѣ такого заявленія трибуналъ потребовалъ отъ Бурцева, чтобы онъ принялъ всѣ мѣры къ явкѣ Лопухина на судъ съ представленіемъ прямыхъ доказательствъ, а если бы Лопухинъ не пожелалъ явиться въ судъ, то потребовать отъ него письменнаго показанія и доказательствъ. Расходы на поѣздку Лопухина за границу партія соц.-рев. приняла на себя.

Когда все это стало извѣстно Азеву, онъ, въ первыхъ числахъ ноября 1908 года пріѣхалъ въ С.-Петербургъ къ начальнику мѣстнаго охраннаго отдѣленія генералъ-маіору Герасимову, которому за послѣдніе три года онъ, Азевъ доставлялъ свѣдѣнія и, сообщивъ все изложенное, просилъ совѣта, какъ выйти изъ того тяжелаго положенія, которое создалъ ему въ партіи Лопухинъ.

Герасимовъ, однако, несмотря ни на разсказъ Азева, ни на тѣ свѣдѣнія, которыя у него раньше были по этому поводу, не только не вѣрилъ въ возможность предательства со стороны Лопухина, но и вообще не допускалъ мысли, чтобы Лопухинъ могъ имѣть какое-либо общеніе съ революціонерами.

Предполагая, что ссылка на Лопухина передъ революціоннымъ трибуналомъ есть просто извѣстный ходъ со стороны Бурцева, Герасимовъ посовѣтовалъ Азеву лично повидать Лопухина и убѣдиться въ лживости заявленія Бурцева.

Исполняя этотъ совѣтъ, Азевъ 11 ноября 1908 года былъ у Лопухина на квартирѣ и вернувшись разсказалъ Герасимову, что хотя Лопухинъ и отрицаетъ фактъ своего разговора съ Бурцевымъ о немъ, Азевѣ, по изъ дальнѣйшей бесѣды онъ, Азевъ, не вынесъ твердаго убѣжденія, какъ поступитъ Лопухинъ въ томъ случаѣ, если центральный комитетъ партіи соц.-рев., или партійный судъ станутъ добиваться отъ него устнаго или письменнаго показанія, ибо на прямой вопросъ объ этомъ Лопухинъ ему, Азеву, никакого отвѣта не далъ.

Такое уклончивое поведеніе Лопухина поколебало къ нему довѣріе и у Герасимова, который рѣшилъ лично переговорить съ Лопухинымъ по дѣлу Азева и вручить ему письмо послѣдняго. Въ этомъ письмѣ Азевъ, выражая свое удовольствіе, что Лопухинъ не выдалъ его Бурцеву и такого разговора съ нимъ не велъ, предупреждаетъ, однако, Лопухина, что революціонеры будутъ всячески добиваться допросить его лично и избѣжать этого допроса невозможно, а потому лучше такъ разсказать, какъ было въ дѣйствительности, т. е., что онъ, Лопухинъ, никакого разговора съ Бурцевымъ о немъ, Азевѣ, не велъ и ни на какіе дальнѣйшіе вопросы не отвѣтитъ, ссылаясь на то, что не можетъ же онъ, какъ бывшій директоръ департамента полиціи, разсказывать о всемъ, что при немъ было. Далѣе, въ письмѣ этомъ Азевъ совѣтуетъ Лопухину твердо держаться занятой позиціи и не отступать съ нея даже въ случаѣ очной ставки съ Бурцевымъ. Тогда, конечно, повѣрятъ ему, Лопухину, а не Бурцеву и дѣло кончится благополучно. Заканчивается письмо просьбами Азева спасти его отъ смерти физической, а его семью отъ смерти нравственной, съ напоминаніемъ того, что онъ, Азевъ, спасъ однажды его, Лопухина, когда разстроилъ заговоръ революціонеровъ на его жизнь, хотѣвшихъ отомстить ему за арестъ Гершуни въ 1903 году.

21 ноября 1908 г. Герасимовъ былъ у Лопухина, но письма этого, однако, ему не передалъ, такъ какъ изъ личной бесѣды съ нимъ вынесъ убѣжденіе въ возможности предательства съ его стороны и не хотѣлъ давать ему въ руки новой и несомнѣнной противъ Азева улики. Въ этой бесѣдѣ своей съ Герасимовымъ Лопухинъ, не отрицая факта своего свиданія съ Бурцевымъ за границей по дѣламъ редакціи „Былого“, отрицалъ, однако, ссылку на него Бурцева и утверждалъ, что никакого разговора съ нимъ объ Азевѣ не велъ, что на судъ революціонеровъ онъ, безъ сомнѣнія, не пойдетъ, но что если ему приставятъ браунингъ, то конечно онъ долженъ будетъ сказать правду. Ни напоминаніе генерала Герасимова о долгѣ присяги, ни указаніе на значеніе этой тайны для государственной безопасности на Лопухина не подѣйствовали и онъ, видимо, желая прекратить этотъ непріятный для него разговоръ, далъ понять своему собесѣднику, что онъ занятъ, послѣ чего Герасимовъ пересталъ убѣждать Лопухина, но, уходя намекнулъ ему, однако, что какова бы ни была въ будущемъ его роль въ этомъ дѣлѣ, она будетъ обнаружена и тайною не покроется. Въ тотъ же день, 21 ноября 1908 г., Лопухинъ написалъ три одинаковыхъ по содержанію письма, одно на имя предсѣдателя совѣта министровъ гофмейстера Столыпина, другое на имя бывшаго тогда товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ сенатора Макарова и третье на имя директора департамента полиціи Трусевича.

Назвавъ прежде всего въ этихъ письмахъ Эвно Азева агентомъ департамента полиціи, въ то время, когда самъ онъ былъ директоромъ этого департамента, Лопухинъ подробно затѣмъ описываетъ посѣщенія его Азевымъ и Герасимовымъ, ихъ просьбы не открывать роли Азева судилищу революціонеровъ и, усматривая въ сопоставленіи цѣли этихъ посѣщеній съ намекомъ генерала Герасимова о его будущей освѣдомленности въ этомъ дѣлѣ, прямую направленную противъ него, Лопухина, угрозу, проситъ оградить его „отъ назойливости и нарушающихъ его покой, а можетъ быть и угрожающихъ его безопасности, дѣйствій агентовъ политическаго розыска“.

Заканчивая эти письма указаніемъ, что если бы кто либо изъ адресатовъ призналъ нужнымъ по содержанію письма имѣть съ нимъ, Лопухинымъ, личныя объясненія, то да будетъ вѣдомо имъ, что съ 23 ноября онъ по своимъ личнымъ дѣламъ уѣзжаетъ за границу недѣли на двѣ.

Письма эти, въ формѣ заказной корреспонденціи, были сданы на почту только 24 ноября 1908 г., 25 ноября были получены по назначенію и ни въ какія канцеляріи не передавались, такъ что ни изъ чиновниковъ, ни изъ постороннихъ лицъ никто къ нимъ доступа не имѣлъ.

Между тѣмъ, Лопухинъ 23 ноября 1908 г., какъ и извѣщалъ въ письмахъ, выѣхалъ изъ С.-Петербурга, но не за границу, а въ Москву, оттуда проѣхалъ въ Смоленскъ и вернулся въ С.-Петербургъ 29 ноября утромъ, а вечеромъ на слѣдующій день выѣхалъ въ Лондонъ, откуда возвратился только 14 декабря и весь остатокъ этого мѣсяца провелъ въ разъѣздахъ.

Уже въ концѣ декабря 1908 г. появились слухи, что Азевъ окончательно разоблаченъ передъ партіей соціалистовъ-револ. и разоблаченіе это смутно связывалось съ именемъ Лопухина, а вслѣдъ затѣмъ начальникомъ С.-Петербургскаго охраннаго отдѣленія генераломъ Герасимовымъ было получено письмо отъ самого Азева, не оставляющее никакого сомнѣнія въ правдивости этихъ слуховъ. Азевъ писалъ Герасимову, что онъ безповоротно разоблаченъ Лопухинымъ передъ центральнымъ комитетомъ и всей революціонной партіей, что все дѣло погубило ихъ посѣщеніе Лопухина въ С.-Петербургѣ, о чемъ онъ за границей расказалъ революціонерамъ, передалъ содержаніе разговоровъ, происходившихъ во время этихъ посѣщеній, и подробно описалъ не только примѣты его, Азева, но и его манеру держаться и даже его костюмъ, что Лопухинъ не скрылъ въ своемъ показаніи и о тѣхъ трехъ письмахъ, которыя онъ написалъ властямъ и до отправки читалъ ихъ свидѣтелямъ радикаламъ. „Словомъ“, пишетъ Азевъ, „было роковой ошибкой мое и ваше посѣщеніе къ Л., было дѣйствительно неразумно это предпріятіе“. Далѣе онъ говоритъ, что все это было бы еще не такъ плохо, если бы ему удалось установить свое алиби и доказать, что въ инкриминируемое ему время онъ не былъ въ Петербургѣ, а въ Берлинѣ, что онъ и пытался сдѣлать, представивъ судьямъ данный ему счетъ одной изъ гостиницъ Берлина, но доказать этого онъ не могъ, такъ какъ не сумѣлъ даже описать комнатъ, въ которыя указывалъ, и тогда, понявъ, что на оправданіе нѣтъ надежды и что ему грозитъ неминуемая смерть, онъ, Азевъ, умышленно затянулъ допросъ до поздней ночи и воспользовавшись перерывомъ, скрылся.

26 декабря 1908 года стараго стиля, а 8 января 1909 г. по новому—инженеръ Евгеній Филипповичъ Азевъ (по партійнымъ кличкамъ „Толстый“ Иванъ Николаевичъ, Валентинъ Кузьмичъ), состоявшій членомъ боевой организаціи и центральнаго комитета, какъ уличенный въ сношеніяхъ съ русской политической полиціей, былъ объявленъ центральнымъ комитетомъ партіи соц.-рев. провокаторомъ и человѣкомъ опаснымъ и вреднымъ для партіи.

Вслѣдъ за этимъ въ заграничной прессѣ появились не только подробности разоблаченія Азева и партійнаго суда надъ нимъ, но и прямыя указанія на Лопухина, какъ на изобличителя Азева передъ партіей, чего не скрывали впрочемъ сами революціонеры въ своихъ разсказахъ передъ газетными репортерами, сообщая имъ подробныя свѣдѣнія о ходѣ всего разслѣдованія по дѣлу Азева.

7 (20) января 1909 года выступилъ и центральный органъ партіи соціалистовъ революціонеровъ съ подробнымъ „извѣщеніемъ“ о „провокаціи“ Азева, въ которомъ описана, какъ бывшая роль Азева въ партіи, такъ и исторія его предательства, причемъ перечислены данныя, приведшія революціонное судилище къ такому заключенію.

Для выясненія дѣла о разоблаченіи Азева и степени участія въ немъ бывшаго директора департамента полиціи Лопухина, министерство внутреннихъ дѣлъ командировало въ Парижъ ротмистра Андреева, который тамъ на мѣстѣ изъ публичныхъ докладовъ, читанныхъ 1 (14)—3 (16) января 1909 г. Юделевскимъ, представителемъ оппозиціоннаго меньшинства партіи соц.-рев., и Черновымъ, представителемъ центральнаго комитета партіи, узналъ, что главнымъ и единственнымъ доказательствомъ къ изобличенію Азева въ сношеніи съ русскими розыскными органами послужило показаніе Лопухина, который сначала разоблачилъ роль Азева передъ эмигрантомъ Бурцевымъ и согласился подтвердить свое показаніе уполномоченнымъ отъ партіи соц.-рев., а затѣмъ при дальнѣйшихъ съ нимъ переговорахъ черезъ посредника въ С.-Петербургѣ и заграницей, куда онъ вызванъ былъ партіей для дачи личнаго показанія, Лопухинъ не только подтвердилъ ссылку на него, Бурцева, но и подробно разсказалъ о ноябрьскихъ посѣщеніяхъ его квартиры Азевымъ и начальникомъ охраннаго отдѣленія Герасимовымъ, о томъ какъ они просили его не выдавать тайны сношенія Азева съ розыскными органами, причемъ генералъ Герасимовъ даже грозилъ ему, Лопухину, что и побудило его обратиться съ извѣстнымъ письмомъ къ министру внутреннихъ дѣлъ Столыпину съ просьбой оградить его личность.

Когда, такимъ образомъ, не оставалось никакого сомнѣнія въ томъ, что отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Александровичъ Лопухинъ вступилъ въ непосредственныя сношенія съ членами преступнаго сообщества партіи соц.-рев. и изобличилъ передъ ними ихъ сочлена инженера Евно Азева въ оказаніи важныхъ услугъ дѣлу политическаго розыска, противъ него, Лопухина, возбуждено было уголовное преслѣдованіе съ привлеченіемъ его въ качествѣ обвиняемаго, и въ квартирѣ его въ домѣ № 7 по Таврической улицѣ въ гор. С.-Петербургѣ произведенъ былъ обыскъ, во время котораго Лопухинъ представилъ одно, полученное имъ отъ эмигранта Бурцева, письмо, въ которомъ тотъ благодаритъ его отъ всего сердца и проситъ не сердиться, на него за то, что случайную, частную бесѣду онъ, Бурцевъ, передалъ третьему лицу, чего нельзя было избѣгнуть въ его положеніи.

Въ произведенномъ по этому поводу предварительномъ слѣдствіи всѣ вышеизложенныя данныя нашли себѣ полное подтвержденіе и допрошенный по предъявленному къ нему обвиненію и по обстоятельствамъ дѣла объяснилъ, что съ Бурцевымъ онъ познакомился въ С.-Петербургѣ еще зимой 1906 года. Когда въ столичныхъ газетахъ было оглашено его, Лопухина, письмо къ министру внутреннихъ дѣлъ Столыпину по поводу организаціи еврейскихъ погромовъ, то многими этотъ фактъ истолкованъ былъ, какъ вступленіе на путь разоблаченій тѣхъ государственныхъ тайнъ и полицейскихъ секретовъ, которые ему, Лопухину, по прежней службѣ могли быть извѣстны. Въ числѣ многихъ представителей журналистики къ нему приходилъ и Бурцевъ съ просьбой дать свои записки для редактируемаго имъ журнала „Былое“, въ чемъ ему было отказано. Черезъ 3 или 4 мѣсяца Бурцевъ снова явился уже вмѣстѣ съ другимъ соредакторомъ „Былого“, Щеголевымъ и возобновилъ прежній разговоръ объ изданіи записокъ, но снова получилъ тотъ же отвѣтъ. На этомъ и оборвалось знакомство его Лопухина съ Бурцевымъ, оставивъ впечатлѣніе о немъ, какъ о неуравновѣшенномъ энтузіастѣ, называвшемъ себя народовольцемъ по убѣжденію. Въ сентябрѣ 1908 года, возвращаясь изъ прирейнскаго курорта въ С.-Петербургъ, онъ Лопухинъ, въ поѣздѣ между Кельномъ и Берлиномъ случайно встрѣтилъ Бурцева, который зашелъ къ нему въ купэ и сталъ разсказывать о тѣхъ разоблаченіяхъ въ партіи соціалистовъ револ., которыми онъ занятъ въ послѣднее время, изобличая провокаторовъ въ различныхъ партійныхъ организаціяхъ, причемъ Бурцевъ сказалъ, что главной задачей его въ данный моментъ является изобличеніе нѣкоего Азева, состоящаго членомъ центральнаго комитета партіи с.-р., для чего у него и имѣется уже достаточно уликъ. Перечисляя эти улики, Бурцевъ, между прочимъ, разсказалъ, что послѣ ареста Гершуни Азевъ, по его свѣдѣніямъ, сталъ во главѣ партіи соц.-рев. и боевой ея организаціи, что будто всѣ рѣшенія, выборъ жертвъ, выборъ исполнителей и способы исполненія исходили отъ него, а убійства Плеве и Великаго Князя Сергѣя Александровича были даже непосредственно имъ организованы, что тѣмъ же Азевымъ лѣтомъ 1908 года было организовано покушеніе на жизнь Государя Императора, все будто бы было подготовлено и не удалось это злодѣяніе только вслѣдствіе обстоятельствъ случайныхъ. Какъ ни трудно было повѣрить этому разсказу Бурцева но онъ успѣлъ убѣдить его Лопухина тѣмъ, что никакія доказательства предательства Азева не дѣйствовали на центральный комитетъ партіи соціалистовъ революціонеровъ, у котораго было одно возраженіе, что не можетъ быть предателемъ человѣкъ не только задумывающій убійства, но и непосредственно выполняющій такіе акты, какъ убійства Великаго Князя и Плеве. Послѣ этого Бурцевъ спросилъ его Лопухина, зналъ ли онъ, что Азевъ состоитъ агентомъ, причемъ оговорился, что нужно ему это знать не для ссылокъ передъ центральнымъ комитетомъ партіи соц. рев., а для его Бурцева, нравственнаго убѣжденія въ своей правотѣ и при этомъ предварилъ, что если отвѣтъ послѣдуетъ отрицательный, несоотвѣтствующій истинѣ, то всѣ послѣдующія жертвы террора и казни будутъ на его, Лопухина совѣсти. Тогда онъ, Лопухинъ, далъ отвѣтъ утвердительный, но потребовалъ отъ Бурцева, чтобы тотъ безъ предупрежденія не ссылался на него передъ революціон. трибуналомъ и чтобы Азевъ не былъ убитъ партіей. Получивъ такой отвѣтъ, Бурцевъ заявилъ, что онъ имѣлъ въ виду розыскать его, Лопухина, для того, чтобы поставить вопросъ, который онъ теперь поставилъ. На этомъ и окончилось свиданіе его съ Бурцевымъ, а 10 ноября, будучи уже въ Петербургѣ, онъ, Лопухинъ, получилъ отъ Бурцева письмо, произведшее на него впечатлѣніе обращенія человѣка, совершенно потерявшаго голову; въ письмѣ этомъ не говорилось прямо, но по содержанію его не оставалось никакого сомнѣнія въ томъ, что Бурцевъ сослался на него Лопухина, передъ центральнымъ комитетомъ партіи соц.-рев. и требовалъ немедленнаго его пріѣзда въ Парижъ. Письмо это онъ, Лопухинъ, уничтожилъ и оставилъ безъ отвѣта. 11 ноября 1908 года вечеромъ къ нему, Лопухину, неожиданно явился Азевъ и, разсказавъ, что партія нарядила надъ нимъ судъ, обвиняя его въ предательствѣ, просилъ спасти его жизнь, такъ какъ главный свидѣтель по этому дѣлу, Бурцевъ, между прочимъ показалъ, что о принадлежности, его, Азева, къ агентурѣ знаетъ со словъ его, Лопухина, вслѣдствіе чего допросъ его, Лопухина, революціонными судьями неизбѣженъ и онъ проситъ дать показаніе отрицательное. На это онъ, Лопухинъ, заявилъ Азеву, что никакому революціонному трибуналу показаній давать не будетъ, но и самому Азеву запретилъ ссылаться на него въ свое оправданіе, предваривъ, что тогда вынужденъ будетъ сказать правду. Узнавъ отъ Азева, что тотъ съ годъ ужъ, какъ разошелся съ розыскными учрежденіями и теперь явился къ нему по собственному побужденію, онъ Лопухинъ, попросилъ его больше къ нему не приходить.

Черезъ десять дней послѣ описаннаго визита 21 ноября 1908 года при той же обстановкѣ неожиданнаго вторженія въ его кабинетъ, къ нему, Лопухину, явился начальникъ С.-Петербургскаго охраннаго отдѣленія ген.-маіоръ Герасимовъ и, заявивъ, что пришелъ по порученію Азева за категорическимъ отвѣтомъ, котораго тотъ не получалъ, сталъ убѣждать его Лопухина, въ необходимости спасти Азева: что хотя послѣдній уже года $1^{1}/_{2}$ какъ не годится для дѣла, въ виду падающихъ на него подозрѣній, но онъ Герасимовъ хлопочетъ за него изъ человѣколюбія. На это Лопухинъ возразилъ Герасимову, что Азеву данъ имъ отвѣтъ совершенно опредѣленный, а когда Герасимовъ послѣ этого перешелъ на тонъ угрозы и сталъ говорить, что ему все будетъ извѣстно, что произойдетъ на судѣ и тогда онъ будетъ знать, какъ ему поступить, тогда онъ, Лопухинъ, попросилъ прекратить этотъ разговоръ, замѣтивъ, при этомъ, что и объясненія, и самую явку къ нему его, Герасимова, считаетъ неумѣстными, послѣ чего Герасимовъ ушелъ. Далѣе, Лопухинъ объяснилъ, что, не чувствуя себя въ безопасности послѣ посѣщенія его Азевымъ и Герасимовымъ, онъ написалъ три одинаковыхъ по содержанію письма на имя министра внутреннихъ дѣлъ Столыпина, товарища его, Макарова и директора департамента полиціи Трусевича, въ которыхъ сообщалъ имъ объ описанныхъ выше визитахъ и просилъ оградить его отъ дальнѣйшихъ явокъ лицъ, прикосновенныхъ къ розыску. Съ содержаніемъ этихъ писемъ онъ познакомилъ двухъ лицъ, назвать которыхъ не желаетъ по соображеніямъ нравственнаго свойства, и одну копію такого письма передалъ имъ на храненіе съ тѣмъ, чтобы оно было представлено судебной власти, въ случаѣ, если бы онъ, Лопухинъ, былъ убитъ. Оба эти лица дали слово не сообщать этого письма прессѣ и какъ оно туда попало, онъ не знаетъ и во всякомъ случаѣ въ этомъ ни онъ, ни указанныя имъ лица неповинны.

Всѣ три упомянутыя письма на имя властей онъ, Лопухинъ, тогда же поручилъ отправить одному изъ тѣхъ двухъ лицъ, которымъ онъ далъ копію письма, а самъ 23 ноября выѣхалъ по дѣламъ въ Москву. Еще до своего отъѣзда туда, онъ получилъ второе письмо отъ Бурцева, которое, также какъ и первое уничтожилъ и оставилъ безъ отвѣта. Оно было написано въ тонѣ болѣе покойномъ, чѣмъ первое, въ немъ болѣе опредѣленно сказано, что Бурцевъ, сослался на него, Лопухина, передъ центральнымъ комитетомъ партіи соц.-рев. и вновь повторялась просьба пріѣхать въ Парижъ, чтобы помочь ему выяснить поднятое имъ дѣло. Это дѣло въ письмѣ названо не было, но было совершенно понятно о какомъ дѣлѣ идетъ рѣчь. Изъ своей послѣдней поѣздки онъ, Лопухинъ, вернулся въ Петербургъ 29 ноября 1908 года, а на слѣдующій день вечеромъ по дѣламъ „соединеннаго банка“, черезъ Берлинъ и Флиссингенъ выѣхалъ въ Лондонъ, куда прибылъ 3/16 декабря, остановился въ Вальдорфъ Отелѣ и прожилъ тамъ до вечера 10/23 декабря. Часа за два до выѣзда изъ Лондона къ нему, Лопухину, въ гостиницу явились три лица, назвавшіяся Черновымъ, Савенковымъ и Аргуновымъ, о принадлежности коихъ къ партіи соц.-рев., ему было извѣстно и заявили, что они пришли переговорить съ нимъ по дѣлу Азева, надъ которымъ партія учредила судъ въ виду обвиненія его Бурцевымъ въ предательствѣ; что Бурцевъ сослался на него, Лопухина, какъ на лицо, которое удостовѣрило ему сношенія Азева съ полиціей, а потому они явились провѣрить личными объясненіями заявленіе Бурцева. Провѣрка эта, по ихъ словамъ, представлялась необходимой вслѣдствіе участія Азева въ столь крупныхъ дѣйствіяхъ партіи, что по характеру ихъ, дѣятельность Азева, какъ агента, представляется невѣроятной. Указавъ затѣмъ на важность такой провѣрки съ точки зрѣнія общей и съ точки зрѣнія партіи, лица эти просили дать имъ отвѣтъ, дѣйствительно ли Азевъ состоялъ агентомъ, и онъ, Лопухинъ, подтвердилъ имъ это, обстоятельство, не считая возможнымъ отказаться отъ того, о чемъ раньше говорилъ Бурцеву. На дальнѣйшіе вопросы ему предложенные, онъ Лопухинъ, удостовѣрилъ передъ революціонерами, что Азевъ лично былъ ему извѣстенъ, когда онъ былъ директоромъ департамента, полиціи, и, хотя онъ видѣлъ его всего два раза, но ошибки въ личности быть не можетъ, что онъ его отлично узналъ, когда Азевъ 11 ноября 1908 года явился къ нему въ С.-Петербургѣ съ просьбой не выдавать его дѣятельности, причемъ тогда же по настоянію допрашивавшихъ лицъ, онъ, Лопухинъ, описалъ примѣты Азева, костюма же не описывалъ, такъ какъ его объ этомъ не спрашивали и на платье Азева онъ не обратилъ тогда вниманія. Ни своего послѣдняго письма къ Столыпину, ни какихъ либо документовъ онъ, Лопухинъ, допрашивавшимъ его революціонерамъ не передавалъ, но на дальнѣйшіе разспросы о спискѣ террористовъ, о Бриллiантѣ, о Макъ-Куллохѣ (Швейцерѣ) сообщилъ все, что зналъ, какъ по слухамъ, такъ и по прежней своей службѣ въ департаментѣ полиціи. На требованіе сообщить нѣсколько случаевъ изъ дѣятельности Азева, какъ агента, онъ, Лопухинъ, возразилъ, что для него это тяжело, а для дѣла не нужно, тогда допрашивавшіе просили его сказать только, дѣйствительно ли онъ подтвердилъ Бурцеву, что Слетовъ былъ арестованъ по указанію Азева, и онъ, Лопухинъ, удостовѣрилъ имъ и это обстоятельство. Окончивъ допросъ, одинъ изъ революціонеровъ поблагодарилъ за оказанную партіи услугу, на что онъ Лопухинъ, возразилъ, что имъ руководили соображенія общечеловѣческаго свойства и потому дѣйствія его не слѣдуетъ разсматривать, какъ услугу партіи соц.-рев. При прощаніи онъ, Лопухинъ, выразилъ желаніе, чтобы Азевъ остался живъ, но на это никакого отвѣта отъ своихъ собесѣдниковъ не получилъ.

Вернувшись въ С.-Петербургъ, онъ, Лопухинъ, получилъ третье и послѣднее письмо отъ Бурцева, которое и представилъ при обыскѣ и содержаніе котораго приведено выше.

Возвращаясь къ описанію своего послѣдняго свиданія съ Бурцевымъ, Лопухинъ показалъ, что, по словамъ Бурцева у него было нѣсколько источниковъ, изъ которыхъ онъ черпалъ улики противъ Азева, но въ своемъ разговорѣ онъ назвалъ одного Бакая, бывшаго революціонера, затѣмъ агента варшавскаго охраннаго отдѣленія, бросившаго службу и поселившагося въ Парижѣ. Этому Бакаю въ 1903 или въ 1904 году, когда онъ еще не служилъ въ варшавскомъ охранномъ отдѣленіи, будто бы поручено было начальствомъ слѣдить за однимъ важнымъ агентомъ, пріѣхавшимъ въ Варшаву, и оберегать его всячески отъ такъ называемаго „провала“, какъ со стороны общей полиціи, такъ и со стороны революціонеровъ. Ни имени, ни фамиліи этого агента Бакай не зналъ, но самъ Бурцевъ, зная о поѣздкѣ Азева въ Варшаву, вывелъ заключеніе, что тотъ важный агентъ, за которымъ слѣдилъ Бакай, былъ именно Азевъ. Затѣмъ, въ качествѣ уликъ противъ Азева Бурцевъ привелъ выдачу имъ Нижегородскаго съѣзда соц.-рев. и проѣзда изъ-за границы члена этой партіи Слетова, который былъ арестованъ. Разсказъ о послѣднемъ эпизодѣ, отличавшійся большой точностью свѣдѣній совпадалъ съ тѣмъ, что ему, Лопухину, въ качествѣ директора департамента полиціи было извѣстно, но больше всего поразило его то, что Бурцевъ будто бы зналъ не только условныя клички Азева, которыми онъ именовался при своихъ сношеніяхъ съ розыскными учрежденіями, называясь Раскинымъ, Виноградовымъ и иногда Филипповымъ, но и то, что его тайныя свиданія съ чинами политической полиціи происходили на Преображенской улицѣ въ Петербургѣ, въ квартирѣ Румянцевой. Все это, по словамъ Лопухина, совершенно совпадало съ дѣйствительностью и произвело на него впечатлѣніе, что Азевъ окончательно разоблаченъ Бурцевымъ. Убѣждая его, Лопухина, въ томъ, что Азевъ самъ организовалъ убійства Плеве и Великаго Князя Сергѣя Александровича, Бурцевъ никакихъ доказательствъ къ этому не приводилъ и объ обстоятельствахъ этихъ предпріятій ничего не говорилъ, а лишь ссылался на то, что знаетъ онъ объ этомъ отъ членовъ центральнаго комитета партіи соц.-рев., доказывавшихъ ему, Бурцеву, что если бы Азевъ былъ агентомъ, то полиція была бы предупреждена, и убійства эти не могли бы состояться. Подчеркивая особую важность изобличенія Азева, Бурцевъ высказался, что въ данное время онъ признаетъ безсмысленными и терроръ, и вооруженное возстаніе, и цареубійство, что эти способы политической борьбы потерпѣли достаточное крушеніе, а вся партія соц.-рев. по его, Бурцева, мнѣнію способна только на совершеніе безсмысленныхъ убійствъ, да на то, чтобы посылать людей на смертную казнь, что онъ считаетъ своимъ долгомъ, какъ человѣка и политическаго дѣятеля, разоблачить эту партію и изобличеніемъ Азева нанести ей смертельный ударъ, послѣ чего она распадется и прекратитъ свое существованіе. Если же ему не удастся разоблачить Азева, то ему придется признать себя клеветникомъ и пустить себѣ пулю въ лобъ.

Отвѣчая на отдѣльно поставленные ему вопросы, Лопухинъ допускалъ возможность, что удостовѣрилъ передъ Бурцевымъ роль Азева, какъ агента на протяженіи всего времени своей службы директоромъ департамента полиціи, но отрицалъ, что сообщилъ Бурцеву размѣръ денежнаго вознагражденія, получаемаго Азевымъ за его услуги, такъ какъ эти свѣдѣнія и безъ него имѣлись у Бурцева. Затѣмъ Лопухинъ категорически удостовѣрилъ, что въ промежуткахъ времени между его съ Бурцевымъ свиданія въ вагонѣ желѣзной дороги и явкой къ нему въ Лондонѣ Аргунова, Савенкова и Чернова онъ ни съ кѣмъ изъ революціонеровъ или изъ лицъ, посланныхъ организаціей, сношеній не имѣлъ.

Переходя къ своему знакомству съ Азевымъ, обвиняемый Лопухинъ показалъ, что о существованіи Азева онъ узналъ впервые при слѣдующихъ обстоятельствахъ: вскорѣ послѣ вступленія его въ должность директора департамента полиціи, по требованію завѣдывавшаго заграничной агентурой Рачковскаго, ему переведено было 500 рублей и когда затѣмъ выяснилось, что деньги эти требовались Рачковскимъ для передачи черезъ своего агента Гершуни, будто бы нуждавшемуся въ этихъ деньгахъ для изготовленія бомбъ, то рѣшено было вызвать этого агента, чтобы выяснить, не имѣетъ ли правительство дѣло съ провокаторомъ. Завѣдывавшій въ то время особымъ отдѣломъ департамента полиціи Ратаевъ, оправдываясь въ ассигнованіи этихъ 500 рублей, доложилъ тогда, что агентъ этотъ Виноградовъ (въ дѣйствительности Азевъ) не принадлежитъ къ партіи соц.-рев. и пользуется большою освѣдомленностью о ней только благодаря своей личной дружбѣ съ Гершуни; отказать Азеву въ просимыхъ деньгахъ значило бы лишить его источника его освѣдомленности о дѣлахъ партіи. Тѣмъ не менѣе, въ концѣ 1902 г. онъ, Лопухинъ, вызвалъ Азева въ С.-Петербургъ и видѣлся съ нимъ лично, по недоумѣнія своего не разрѣшилъ, такъ какъ Азевъ категорически заявилъ, что въ партію соц.-рев. онъ не входитъ и о дѣлахъ ея знаетъ только отъ Гершуни. Въ правдивости такого заявленія помимо другихъ соображеній его, Лопухина, убѣждали и та прерывочность свѣдѣній, которыя получались отъ Азева, и та неожиданность для департамента полиціи, при которой впослѣдствіи совершилось убійство Плеве. Второй разъ онъ, Лопухинъ, видѣлся съ Азевымъ въ концѣ 1903 года, когда тотъ явился къ нему на квартиру съ просьбой объ увеличеніи ему содержанія и, наконецъ, въ третій разъ онъ видѣлъ его 11 ноября 1908 г., когда Азевъ при описанныхъ условіяхъ приходилъ просить его не выдавать его дѣятельности революціонерамъ.

Въ дальнѣйшихъ своихъ объясненіяхъ обвиняемый Лопухинъ не отрицаетъ, однако, того обстоятельства, что въ концѣ 1904 года для него, какъ директора департамента полиціи не оставалось уже сомнѣній въ томъ, что Азевъ принадлежалъ къ центральному комитету партіи соц.-рев., такъ какъ изъ донесеній заграничной агентуры онъ зналъ, что на чрезвычайно конспиративномъ парижскомъ съѣздѣ представителей русскихъ революціонныхъ организацій и оппозиціонныхъ группъ, состоявшемся осенью 1904 года, Азевъ присутствовалъ, какъ делегатъ отъ партіи соц.-рев., вслѣдствіе чего онъ, Лопухинъ, тогда же будто бы рѣшилъ устранить Азева, но сдѣлать этого не успѣлъ.

Изложенныя объясненія обвиняемаго Лопухина съ одной стороны во многомъ сходились съ данными, добытыми предварительнымъ слѣдствіемъ, но за то съ другой во многомъ не соотвѣтствовали дѣйствительнымъ обстоятельствамъ дѣла. Такъ, на слѣдствіи имѣлись совершенно опредѣленныя указанія, что при свиданіи съ Бурцевымъ Лопухинъ не только подтвердилъ самый фактъ сношеній Азева съ агентами политическаго розыска, но привелъ цѣлый рядъ доказательствъ тому, и разрѣшилъ сослаться на себя передъ революціоннымъ трибуналомъ; что при личномъ свиданіи съ Азевымъ 11 ноября 1908 г. на прямой его вопросъ объ этомъ Лопухинъ отрицалъ этотъ фактъ полностью и утверждалъ, что съ Бурцевымъ онъ о немъ, Азевѣ, разговоровъ не велъ. Не соотвѣтствовало истинѣ и удостовѣреніе обвиняемаго о томъ, будто въ промежутокъ времени отъ послѣдняго свиданія съ Бурцевымъ и до допроса его революціонерами въ Лондонѣ, онъ ни съ кѣмъ изъ нихъ, или изъ лицъ, посланныхъ организаціей, сношеній не имѣлъ, о чемъ Лопухинъ дважды былъ спрошенъ и оба раза далъ отрицательный отвѣтъ, хотя по дѣлу было установлено, что еще до отъѣзда его за границу въ С.-Петербургъ былъ командированъ къ нему членъ центральнаго комитета партіи соц.-рев. для разслѣдованія азевскаго дѣла и что дальнѣйшія сношенія этого комитета съ Лопухинымъ велись черезъ посредника; что въ своихъ послѣдующихъ показаніяхъ, данныхъ революціонерамъ, Лопухинъ не только подтвердилъ ссылку на него, Бурцева, но привелъ цѣлый рядъ фактовъ предательства Азева, извѣстныхъ ему по прежней должности директора департамента полиціи и для документальнаго подтвержденія своихъ словъ передалъ въ партію соц.-рев. копію своего послѣдняго письма къ министру Столыпину, гдѣ Азевъ прямо былъ названъ агентомъ, гдѣ подробно описывалось не только послѣднее ноябрьское посѣщеніе Лопухина Азевымъ, но и указывалась цѣль этого посѣщенія, каковое письмо по значенію своему замѣняло письменное показаніе и дѣйствительно фигурировало въ качествѣ доказательства передъ революціоннымъ трибуналомъ, судившимъ Азева; что изъ отдѣльныхъ фактовъ предательства Азева Лопухинъ въ своихъ показаніяхъ революціонерамъ подробно разсказалъ объ извѣстномъ случаѣ съ 500 руб., будто бы посланными Азеву изъ департамента полиціи для передачи Гершуни; о выдачѣ Азевымъ пензенской типографіи партіи соц.-рев. о водвореніи въ Россіи нелегальной литературы въ комнатныхъ ледникахъ, о заговорѣ на жизнь Плеве, приведшемъ къ аресту кружка Серафимы Клитчоглу, о проѣздахъ изъ-за границы революціонеровъ Слетова и Хилкова, изъ коихъ первый былъ арестованъ, о результатахъ парижской конференціи 1904 года и лицахъ, принимавшихъ въ ней участіе и, наконецъ, кромѣ этихъ конкретныхъ случаевъ, указано было на то, что Азевъ сообщалъ розыскнымъ органамъ общія характеристики отдѣльныхъ террористовъ.

Вообще дѣятельность Азева по сношеніямъ его съ агентами политическаго розыска была точно извѣстна центральному комитету партіи соц.-рев. за все время съ 1902 до начала 1905, т. е. именно то время, когда директоромъ департамента полиціи состоялъ Лопухинъ и, наоборотъ, сколько нибудь точныхъ свѣдѣній о послѣдующихъ услугахъ Азева полиціи въ распоряженіи этого комитета не имѣлось. Передопрошенный вновь по всѣмъ указаннымъ обстоятельствамъ, обвиняемый Лопухинъ далъ новыя объясненія и, прежде всего, отказавшись отъ прежняго своего утвержденія, призналъ, что копія послѣдняго письма его къ министру Столыпину дѣйствительно была съ его согласія передана революціонерамъ, однако, способъ этой передачи онъ объяснить первоначально отказался, но затѣмъ при послѣдующемъ передопросѣ призналъ и фактъ командированія центральнымъ комитетомъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ своего сочлена въ Петербургъ для разслѣдованія азевскаго дѣла, и фактъ своихъ сношеній съ этимъ делегатомъ при содѣйствіи третьяго лица и, наконецъ, объяснилъ способъ передачи копіи своего письма къ министру Столыпину въ партію соц.-рев. Давая эти объясненія, обвиняемый Лопухинъ показалъ: числа 19 или 20 ноября 1908 года одинъ его пріятель, котораго назвать онъ не желаетъ, пришелъ къ нему на квартиру и разсказалъ, что къ нему обратилось близкое ему

лицо съ заявленіемъ, что къ нему, этому третьему лицу, обратился въ свою очередь революціонеръ, командированный центральнымъ комитетомъ партіи для полученія отъ него, Лопухина, свѣдѣній объ агентурной дѣятельности одного революціонера. Пріятель этотъ со словъ своего знакомаго разсказалъ ему, Лопухину, что онъ, Лопухинъ, будучи спрошенъ однимъ эмигрантомъ, указалъ одного революціонера, оказывавшаго услуги русской полиціи; что надъ этимъ революціонеромъ его товарищи учредили судъ, который и командировалъ въ С.-Петербургъ своего делегата, чтобы получить отъ него, Лопухина, объясненія по этому поводу. Имена, какъ этого делегата, такъ и эмигранта, а также самого заподозрѣннаго въ предательствѣ революціонера, этому пріятелю извѣстны не были. По его словамъ, командированный революціонеръ прибѣгъ для сношеній съ нимъ, Лопухинымъ, къ посредничеству постороннихъ лицъ, не будучи увѣренъ въ успѣхѣ сношеній непосредственныхъ, но при этомъ предупредилъ, что если онъ, Лопухинъ, уклонится отъ избраннаго имъ способа сношеній, то будетъ вынужденъ давать личныя объясненія. Передавъ все это, пріятель сказалъ ему, Лопухину, что пока посредничества онъ на себя еще не принялъ, а пришелъ предварительно переговорить съ нимъ объ этомъ, чтобы на дняхъ дать положительный отвѣтъ. Въ это посѣщеніе онъ, Лопухинъ, разсказалъ своему пріятелю о встрѣчѣ съ Бурцевымъ въ вагонѣ, но ни фамиліи, ни кличекъ Азева при этомъ не называлъ. Ни къ какому опредѣленному рѣшенію они тогда не пришли, а рѣшили повидаться дня черезъ два. Уже послѣ извѣстнаго посѣщенія Герасимова, но еще до отъѣзда его, Лопухина, въ Москву, слѣдовательно, 22 или 23 ноября, къ нему вновь зашелъ упомянутый пріятель. Обсудивъ съ нимъ положеніе вещей и придя къ заключенію, что допроса со стороны революціонеровъ не удастся избѣжать, они рѣшили, что лучше теперь же черезъ пріятеля сообщить революціонерамъ всѣ необходимыя имъ свѣдѣнія, и тогда онъ, Лопухинъ, разсказалъ подробно все содержаніе своей бесѣды съ Бурцевымъ, а изъ дѣятельности Азева, какъ агента, о случаѣ съ 500 р., объ арестѣ кружка Клитчогу, объ арестѣ Слетова и о томъ, что обнаруженный у него при обыскѣ списокъ крестьянъ былъ составленъ по указанію князя Хилкова, и, наконецъ, о парижской конференціи осенью 1904 года и объ участіи въ ней Азева, какъ представителя партіи соціалистовъ-революціонеровъ. Другихъ свѣдѣній о дѣятельности Азева, какъ агента, своему пріятелю, онъ, Лопухинъ, будто бы не сообщалъ, но въ томъ же разговорѣ удостовѣрилъ, что за все время своей службы директоромъ департамента полиціи видѣлъ Азева два раза и упомянулъ о послѣднихъ посѣщеніяхъ Азева и Герасимова и о своихъ по этому поводу впечатлѣніяхъ. Одновременно онъ, Лопухинъ, познакомилъ своего пріятеля съ содержаніемъ письма на имя Столыпина, Макарова и Трусевича. Все это онъ, Лопухинъ, уполномочилъ своего пріятеля передать по назначенію. Разсказъ этотъ не былъ подробно записанъ пріятелемъ, но имъ сдѣланы были тогда же письменныя замѣтки. По возвращеніи его, Лопухина, изъ Москвы, къ нему вновь явился его пріятель и заявилъ, что сообщенныя имъ, Лопухинымъ, свѣдѣнія признаны недостаточными за отсутствіемъ документальныхъ данныхъ и при такихъ условіяхъ онъ не можетъ разсчитывать избѣгнуть непосредственнаго допроса. Тогда онъ, Лопухинъ, рѣшилъ передать революціонерамъ и тогда же передалъ безъ конверта копію упомянутаго своего письма къ Столыпину, вручивъ ее пріятелю для передачи командированному революціонеру въ увѣренности, что этого письма будетъ вполнѣ достаточно, такъ какъ въ немъ Азевъ совершенно опредѣленно называется агентомъ секретной русской полиціи. Въ это же посѣщеніе онъ, Лопухинъ въ частной бесѣдѣ сказалъ своему пріятелю, что уѣзжаетъ въ Лондонъ, но называлъ ли онъ ему Вальдорфъ-Отель, въ которомъ предполагалъ остановиться, не помнитъ. Во всякомъ случаѣ онъ, Лопухинъ допускаетъ возможность, что пріятель его могъ сообщить о предполагавшейся его поѣздкѣ за границу, но едва ли указалъ Лондонъ и не допускаетъ мысли, чтобы онъ назвалъ Вальдорфъ-Отель.

При послѣдующихъ допросахъ обвиняемаго Лопухина по вышеизложеннымъ обстоятельствамъ, онъ въ своихъ объясненіяхъ призналъ, что единственнымъ источникомъ освѣдомленности правительственныхъ розыскныхъ органовъ по группѣ соц.-рев. былъ Азевъ и что всѣ свѣдѣнія, получавшіяся изъ этого источника, за рѣдкими исключеніями, отличались большою точностью, что арестъ кружковъ Нагрескулъ и Клитчогу, подготовлявшихъ покушеніе на жизнь Плеве, арестъ офицера Григорьева и всей Ремянниковской группы, замыслившихъ заговоръ на жизнь того же Плеве и Побѣдоносцева, указанія на террористическую дѣятельность Мельникова и Павла Крафта, подтвержденныя документальными доказательствами, причемъ первый изъ нихъ былъ арестованъ, все это ликвидировано было по указаніямъ Азева. Онъ же, какъ утверждаетъ Лопухинъ, кромѣ общихъ характеристикъ отдѣльныхъ террористовъ, первый указалъ на значеніе въ этой группѣ Бориса Савенкова, на вступленіе въ партію соціалистовъ революціонеровъ князя Дмитрія Хилкова и на его замыслы по пропагандѣ аграрнаго террора, отъ того же Азефа исходили свѣдѣнія предупредительнаго характера о принятыхъ соц.-рев. способахъ водворенія въ Россію нелегальной литературы въ бочкахъ съ масломъ и комнатныхъ ледникахъ, о съѣздахъ членовъ этой партіи въ Парижѣ, Амстердамѣ и Германіи, гдѣ, между прочимъ, не только обсуждался планъ цареубійства, но и были намѣчены лица, которымъ была поручена организація это преступленія.

Признавъ эту положительную сторону дѣятельности Азева въ области услугъ дѣлу политическаго розыска, Лопухинъ, о нѣкоторыхъ отдѣльныхъ фактахъ изъ этой дѣятельности не упомянулъ и на особо поставленные поэтому вопросы показалъ, что онъ не помнитъ, получились ли отъ Азева какія-либо свѣдѣнія о заговорахъ на жизнь Иркутскаго генералъ-губернатора графа Кутаисова и Бакинскаго губернатора князя Накашидзе. Не помнитъ онъ и того, сообщалъ ли Азевъ о предполагавшемся проѣздѣ террориста Гершуни черезъ станцію Барановичи и доносилъ ли о революціонерахъ Браудо, Клеманѣ, Вунге, Гуковскомъ, какъ о членахъ центральнаго комитета этой партіи, а также объ организаціи этимъ комитетомъ въ Болгаріи мастерскихъ для изготовленія взрывчатыхъ снарядовъ. Что касается Хаима Левита, то о немъ онъ, Лопухинъ, ничего не помнитъ, кромѣ факта его задержанія, но положительно удостовѣряетъ, что его пріѣздъ въ Россію не связывался съ организаціей покушенія на жизнь Государя Императора. Вспоминая о своихъ служебныхъ сношеніяхъ съ Азевымъ, онъ, Лопухинъ, указалъ еще на одинъ случай свиданія съ нимъ на конспиративной квартирѣ въ Графскомъ переулкѣ въ С.-Петербургѣ, но на вопросъ, оставался ли когда-нибудь Азевъ въ непосредственномъ его распоряженіи, какъ директора департамента полиціи, отвѣчалъ отрицательно, удостовѣривъ при этомъ, что будто бы съ Азевымъ имѣли дѣло исключительно чиновники по розыску, Ратаевъ и Рачковскій. Говоря о послѣднемъ, онъ, Лопухинъ, показалъ, что въ своей дѣятельности Рачковскій придерживался тактики производства арестовъ, наблюдаемыхъ кружковъ въ самый близкій къ осуществленію преступнаго замысла моментъ, находя, что такіе аресты даютъ болѣе доказательный матеріалъ для суда.

Что касается убійства Уфимскаго губернатора Богдановича, то насколько онъ, Лопухинъ, помнитъ, свѣдѣнія о подготовленіи этого террористическаго акта въ департаментъ не поступало и чиновникъ Мѣдниковъ былъ посланъ въ Уфу не для предупрежденія этого убійства, а для его разслѣдованія. Не помнитъ онъ и того, было ли обѣщано денежное вознагражденіе за поимку Гершуни, хотя революціонеры при допросѣ въ Лондонѣ спрашивали его, Лопухина, объ этомъ и даже ссылались на какой-то оффиціальный документъ, но онъ отвѣтилъ имъ на это отрицательно.

Въ объясненіе мотивовъ имъ содѣяннаго, обвиняемый Лопухинъ показалъ, что ни противодѣйствіе правительству въ его борьбѣ съ партіей соціалистовъ-революціонеровъ, ни содѣйствіе партіи уберечь ея тайные замыслы отъ освѣдомленности правительственныхъ органовъ въ его побужденія не входили, что онъ поступилъ такъ во исполненіе долга каждаго человѣка не покрывать молчаніемъ гнуснѣйшихъ преступленій, къ числу которыхъ относятся совершенныя Азевымъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго потомств. двор., дѣйств. статск. совѣтникъ Алексѣй Александровичъ Лопухинъ, 45 лѣтъ, обвиняется въ томъ, что, зная какъ о существованіи сообщества соціалистовъ-революціонеровъ, такъ и о томъ, что названное сообщество поставило цѣлью своей дѣятельности учиненіе государственнаго переворота въ Россіи путемъ вооруженнаго возстанія народа, террористическихъ актовъ и цареубійства; располагая по занимавшейся имъ съ 1902 до 1905 г. должности директора департамента полиціи совершенно секретными точными свѣдѣніями о томъ, что состоящій участникомъ указаннаго сообщества соц.-рев. инженеръ Эвно Фишелевъ Азевъ за денежное вознагражденіе сообщалъ русской государственной полиціи свѣдѣнія о преступныхъ планахъ этого сообщества, подготовительныхъ его дѣйствіяхъ и лицахъ, которыя должны принимать участіе въ выполненіи подготовленныхъ преступныхъ дѣяній, чѣмъ давалъ русскимъ властямъ возможность предотвращать какъ умышленные тѣмъ сообществомъ террористическіе акты, такъ и препятствовать осуществленію другихъ его революціонныхъ предпріятій, и получивъ въ концѣ 1908 года отъ самого Азева и начальника С.-Петербургскаго охраннаго отдѣленія генералъ-маіора Герасимова свѣдѣнія о томъ, что на Азева въ составѣ того сообщества, къ которому онъ принадлежитъ, пало подозрѣніе въ сообщеніи русскимъ властямъ упомянутыхъ выше свѣдѣній и что для провѣрки этого подозрѣнія надъ нимъ учрежденъ партійный судъ, который предполагаетъ допросить его. Лопухина, для подтвержденія этого подозрѣнія, онъ, зная, что изобличеніемъ Азева передъ сообществомъ тѣмъ самымъ устраняетъ препятствія, какъ къ участію въ сообществѣ отдѣльныхъ членовъ, такъ и къ самому существованію сего сообщества, умышленно, вопреки просьбамъ Азева и предупрежденіямъ генерала Герасимова, разоблачилъ передъ названнымъ сообществомъ тайну сообщенія Азева съ розыскными учрежденіями русскаго правительства тѣмъ, во 1) что въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1908 года въ гор. С.-Петербургѣ далъ подробное показаніе присланному для сего изъ за границы члену партіи соц.-рев., въ каковомъ показаніи удостовѣрилъ, что Азевъ въ теченіе ряда лѣтъ сообщалъ русской полиціи свѣдѣнія о положеніи и преступныхъ замыслахъ сообщества соц.-рев., причемъ въ доказательство этого привелъ цѣлый рядъ фактовъ изъ дѣятельности Азева, извѣстныхъ ему по прежней должности директора департамента полиціи, и, кромѣ того передалъ въ центральный комитетъ партіи соц.-рев. копію своего письма къ русскимъ властямъ отъ 21 ноября 1908 г., въ которомъ Азевъ названъ имъ агентомъ департамента полиціи и помѣщены подробныя свѣдѣнія о явкѣ къ нему, Лопухину, въ томъ же ноябрѣ мѣсяцѣ начальника С.-Петербургскаго охраннаго отдѣленія генерала Герасимова и самого Азева, просившихъ не выдавать революціонерамъ дѣятельности послѣдняго; и во 2) въ томъ, что въ декабрѣ 1908 года, въ Лондонѣ, лично вновь далъ показаніе членамъ сообщества партіи соц.-рев., явившимся къ нему заѣдомо для него съ цѣлью допроса, удостовѣривъ передъ ними со ссылкою на рядъ изобличающихъ обстоятельствъ по прежней своей службѣ ему извѣстныхъ, что Азевъ дѣйствительно за деньги доставлялъ русскому правительству свѣдѣнія, какъ о лицахъ, принимающихъ участіе въ сообществѣ, такъ и объ умышленныхъ сообществомъ тяжкихъ преступленій, чѣмъ онъ, Лопухинъ, и оказалъ существенную помощь преступному сообществу соціалистовъ-революціонеровъ. Преступленіе это предусмотрѣно 3 п. 51 и 1 и 3 пп. 102 ст. угол. улож.

(Прод. слѣд.)

# ТЕЛЕГРАММЫ.

## Отъ нашихъ корреспондентовъ.

### 28-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 апрѣля. Неутвержденіе морскихъ штатовъ, по увѣреніямъ газетъ, внесло растерянность среди октябристовъ и центра Государственнаго Совѣта. Въ послѣднемъ, говорятъ, высказывается неудовольствіе руководителямъ, побудившимъ принять законопроектъ о штатахъ. Правые Совѣта высказываютъ убѣжденіе, что кабинетъ долженъ остаться.

Газеты утверждаютъ, что разладъ между правыми и лѣвыми октябристами усиливается. Послѣднихъ насчитываютъ около тридцати. Раздоры тормозятъ работу и могутъ повести къ ускоренію окончанія весенней сессіи Думы.

«Новое Время» замѣчаетъ: Дѣло о штатахъ развило въ нашей политической атмосферѣ столь бурныя теченія, что являлось сомнѣніе въ нынѣшнемъ положеніи. Газета думаетъ, что Высочайшій рескриптъ Столыпину положитъ конецъ всѣмъ недоумѣніямъ и не предвидитъ измѣненій въ положеніи кабинета.

По слухамъ, сенатору Гарину поручено произвести ревизію С.-Петербургскаго градоначальства.

## С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

### 28-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 апрѣля. Высочайшій рескриптъ, данный на имя предсѣдателя совѣта министровъ, статсъ-секретаря Столыпина:

«Не признавъ возможнымъ утвердить законопроектъ о штатѣ морского генеральнаго штаба, поручаю вамъ совмѣстно съ министрами военнымъ и морскимъ въ мѣсячный срокъ выработать въ предѣлахъ, указанныхъ государственными основными законами, правила о томъ, какія изъ законодательныхъ дѣлъ по военному и морскому вѣдомствамъ подлежатъ непосредственному Моему разрѣшенію въ предначертанномъ статьей 96 сихъ законовъ порядкѣ и какія изъ означенныхъ дѣлъ должны восходить во Мнѣ на утвержденіе въ общемъ законопроектномъ порядкѣ. Таковыя правила, по обсужденіи ихъ въ совѣтѣ министровъ, имѣютъ быть Мнѣ представлены и, по одобреніи ихъ Мною, преподаны къ неуклонному исполненію. Вся дѣятельность состоящаго подъ предсѣдательствомъ вашимъ совѣта министровъ, заслуживающая полнаго Моего одобренія и направленная къ укрѣпленію основныхъ началъ незыблемо установленнаго Мною государственнаго строя, служитъ Мнѣ ручательствомъ успѣшнаго выполненія вами и настоящаго Моего порученія, согласно Моимъ предуказаніямъ.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный».

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано.

«НИКОЛАЙ».

Данъ въ Царскомъ Селѣ 27 апрѣля 1909 г.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 апрѣля. Его Императорскому Величеству имѣлъ счастье представляться командующій войсками Приамурскаго округа, Приамурскій генералъ-губернаторъ, инженеръ-генералъ Унтербергеръ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 апрѣля. Государственный Совѣтъ. (Засѣданіе 27 апрѣля). Предсѣдательствуетъ **Акимовъ**. Государственный секретарь, закончивъ чтеніе перечня законопроектовъ, удостоившихся Высочайшаго утвержденія, говоритъ: «Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Думою законопроектъ объ установленіи штатовъ морского генеральнаго штаба и объ отпускѣ средствъ на его содержаніе не удостоился Высочайшаго утвержденія и возвращенъ 25 апрѣля съ собственноручною Его Императорскаго Величества надписью «не утверждаю». Затѣмъ Совѣтъ признаетъ потерявшимъ силу свое постановленіе отъ 21 марта 1907 г. объ устраненіи отъ участія въ собраніяхъ Совѣта члена Совѣта по выборамъ отъ вологодскаго земства Кудрявого, ибо Кудрявый приговоромъ Московской судебной палаты по обвиненію, вызвавшему это устраненіе, признанъ по суду оправданнымъ. Въ закрытомъ засѣданіи для обсужденія внесеннаго изъ Думы законопроекта о величинѣ контингента новобранцевъ къ призыву 1909 г. Совѣтъ при переходѣ къ постатейному обсужденію пришелъ слѣдующія два пожеланія: 1) имѣя въ виду, что въ настоящее время въ контингентъ включается дополнительное число новобранцевъ на пополненіе недобора, происходящаго отъ опротестованія военными комиссіями, Совѣтъ выражаетъ пожеланіе, чтобы правительствомъ были приняты мѣры къ тому, чтобы за лицами, упомянутыми во второй части статьи 173 устава о воинской повинности, была обезпечена возможность увольненія изъ войскъ въ обратномъ порядкѣ ихъ номеровъ по жеребьевому списку, съ зачисленіемъ въ ополченіе, если лица, взамѣнъ коихъ они приняты, поступили впослѣдствіи на службу. 2) Признавая необходимымъ, чтобы населеніе Финляндіи, пользующееся выгодами русскаго подданства и не несл одинаковаго съ прочимъ населеніемъ Имперіи бремени по обезпеченію государственной обороны, было привлечено къ ежегодной уплатѣ государственному казначейству суммы, соразмѣрной съ тяготами общей воинской повинности коренного населенія Имперіи и прочихъ расходовъ казны по оборонѣ государства, Совѣтъ переходитъ къ постатейному обсужденію законопроекта». Законопроектъ принятъ Совѣтомъ въ томъ видѣ, въ какомъ вышелъ изъ Думы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 апрѣля Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 27 апрѣля). Засѣданіе возобновляется въ 9 ч. 11 м. **Соколовъ 2-ой**, отъ имени фракціи прогрессистовъ, заявляетъ, что она почти поголовно будетъ голосовать за оставленіе Колюбакина, находя, что законъ не даетъ точныхъ указаній по этому вопросу. **Капустинъ** заявляетъ отъ себя лично, что будетъ голосовать противъ устраненія Колюбакина, ибо вовсе не обязательно голосовать за удаленіе только потому, что тотъ или иной депутатъ осужденъ судомъ. Баллотируется и принимается предложеніе о прекращеніи преній. Докладчикъ **баронъ Мейендорфъ** раздѣляетъ всѣ высказанныя ораторами соображенія на три категоріи: юридическія, политическія и личныя, даетъ поясненія и дѣлаетъ возраженія по каждой категоріи отдѣльно. **Пергаментъ** по личному вопросу возражаетъ Замысловскому. **Предсѣдатель** возбуждаетъ вопросъ о порядкѣ голосованія, ссылаясь на проектъ новаго наказа, устанавливающій для дѣлъ подобнаго рода закрытое голосованіе. **Крупенскій** проситъ открытаго голосованія, ибо членамъ Думы передъ Думой и передъ Россіей скрывать нечего. **Капустинъ** противъ открытаго голосованія. (Сильный шумъ справа), ибо въ голосованіи этомъ не должно быть никакого давленія—оно должно быть дѣломъ свободной совѣсти каждаго. (Шумъ справа усиливается). Вносится и принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. (Шумъ справа не прекращается). **Шечковъ** напоминаетъ, что рѣчь идетъ не о лицѣ, а о томъ, исполнить или не исполнить существующій законъ. (Шумъ слѣва). **Маклаковъ** замѣчаетъ, что юридически Дума, конечно, въ выборѣ способа голосованія не связана, но Дума принципіально вопросъ этотъ уже обсудила и вынесла опредѣленное рѣшеніе, установивъ для такого рода дѣлъ закрытое голосованіе. (Сильный шумъ справа. Возгласы: «А Шмидтъ?»). **Графъ Уваровъ** при непрекращающемся сильномъ шумѣ справа заявляетъ, что защитники открытаго голосованія боятся, что при закрытой баллотировкѣ многіе изъ ихъ сторонниковъ измѣнятъ партійному приказу. (Шумъ справа возрастаетъ. Возгласы: «Не мы боимся, центръ боится. Смотрите на центръ!»). **Предсѣдатель** заявляетъ, что всѣхъ перекричать онъ не можетъ и проситъ успокоиться. Баллотировка. Внесено три предложенія: о поименномъ, закрытомъ и открытомъ голосованіи. Поименное голосованіе отклоняется большинствомъ 191 противъ 130. За закрытое голосованіе высказывается 158 противъ 156. (Возгласы справа «въ двери!»). При повторной баллотировкѣ путемъ выхода въ двери принимается предложеніе произвести закрытое голосованіе большинствомъ 167 противъ 163. Закрытымъ голосованіемъ Колюбакинъ признанъ выбывшимъ изъ состава Думы большинствомъ 192 противъ 143 голосовъ.

На очереди докладъ комиссіи по дѣлу о привлеченіи къ отвѣтственности члена Думы Косоротова. Докладчикъ **баронъ Мейендорфъ** напоминаетъ обстоятельства дѣла, по которому приговоромъ Казанской судебной палаты за публичное произнесеніе рѣчи, возбуждавшей толпу рабочихъ къ неповиновенію закону и законнымъ распоряженіямъ власти, онъ былъ присужденъ къ 11-ти мѣсячной тюрьмѣ. Комиссія пришла къ заключенію, что для члена Думы Косоротова наступили обстоятельства, вслѣдствіе которыхъ Думѣ надлежитъ признать его выбывшимъ изъ ея состава. **Кузнецовъ** заявляетъ, что въ данномъ дѣлѣ нѣтъ вопроса юридическаго, а есть вопросъ силы и насилія, и что правительство предало суду цѣлую фракцію с.-демократовъ во второй Думѣ, надѣясь, что осужденіе представителей пролетаріата уничтожитъ самый пролетаріатъ и запугаетъ передъ выборами въ третью Думу. Но несмотря на все это, несмотря на законъ 3 іюня, пролетаріатъ послалъ и въ третью Думу своихъ представителей. Остановившись на фактической сторонѣ дѣла Косоротова, ораторъ заявляетъ, что, конечно, не можетъ быть никакого сомнѣнія, что большинство Думы пойдетъ на встрѣчу правительству въ дѣлѣ исключенія Косоротова. Вносится и принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. Записано 11 ораторовъ. **Захаровъ 2-й**, изложивъ фактическую сторону дѣла, высказываетъ увѣренность, что Косоротовъ будетъ, конечно, исключенъ, ибо большинство Думы сдѣлаетъ то, что прикажетъ правительство. Но я спрошу васъ, говоритъ ораторъ, привлечено ли къ отвѣтственности лицо, скрѣпившее своею подписью актъ 3 іюня. (Шумныя рукоплесканія слѣва. Возгласы справа: «Вонъ! Довольно! Долой!» Пуришкевичъ кричитъ что-то, обращаясь къ предсѣдателю). **Предсѣдатель**: Дѣлаю замѣчаніе члену Думы Пуришкевичу, и если онъ будетъ продолжать такъ себя вести, буду просить Думу объ его исключеніи. **Шечковъ** встаетъ и что то кричитъ. **Предсѣдатель**. Тоже я долженъ повторить и члену Думы Шечкову. (Шумъ справа). Шечковъ продолжаетъ кричать. **Предсѣдатель**. Если вамъ, членъ Думы Шечковъ, угодно на этомъ настаивать, предлагаю Думѣ исключить васъ до завтрашняго засѣданія. Баллотировкой предложеніе предсѣдателя принимается. **Предсѣдатель** обращается къ Захарову: вы изволили сказать, привлечено ли то лицо, которое подписало актъ. (Голоса: «нѣтъ не подписало, а скрѣпило,—это Столыпинъ»). Вы сказали эти слова, очевидно, не сознавая, что говорите. Но разъ вы это сказали, я лишаю васъ слова. (Шумъ слѣва и справа. Голоса слѣва: «Это насиліе. Это нарушеніе наказа»). **Пуришкевичъ** кричитъ съ мѣста: «Его нужно выгнать, а его лишаютъ слова», и съ крикомъ покидаетъ залъ. **Гегечкори** говоритъ по поводу нарушенія наказа. Заявляю, что съ этихъ скамей (указывая направо), чтобы провоцировать нашего товарища, подняли шумъ въ тотъ моментъ, когда онъ сказалъ совершенно безобидную фразу. Онъ имѣлъ въ виду представителя правительства—Столыпина. Если членамъ Думы не позволено будетъ говорить о привлеченіи того или другого члена правительства къ суду въ моментъ или по поводу нарушенія закона, тогда намъ прійдется закрыть... (Голоса слѣва: «Лавочку!»). Да, лавочку, и разойтись. (Шумныя рукоплесканія слѣва. Шумъ справа). Мы заявляемъ, что лишеніемъ слова нашего товарища совершено насиліе, противъ котораго протестуемъ. (Шумныя рукоплесканія слѣва. Возгласы: «Насильники!»). **Петровъ 3-й** находитъ, что Дума не должна относиться къ вопросу объ исключеніи депутата такъ, какъ она относится. По мнѣнію оратора, правительство преподноситъ требованіе объ исключеніи неугоднаго ему депутата, а Дума просто подписываетъ и рѣшаетъ дѣло. Какіе же вы народные представители, говоритъ ораторъ, когда приказъ министра для васъ все. (Голосъ справа: «Законъ, не приказъ!») Ораторъ находитъ, что права каждому депутату даны народомъ, и только народъ можетъ судить его. Далѣе ораторъ останавливается на фактической сторонѣ дѣла Косоротова и, обращаясь къ центру, говоритъ, вѣдь вы переживаете теперь министерскій кризисъ. Вѣдь вамъ скоро поставятъ крестъ и надъ вами будутъ главенствовать Крупенскіе и Марковы. Помните, что и васъ также будутъ преслѣдовать союзники, какъ теперь вы насъ. **Шульгинъ 2-й** сходитъ съ мѣста, подходитъ къ Крупенскому и пожимаетъ ему руку. (Смѣхъ). Въ заключеніе **Петровъ 3-й** заявляетъ: Исключивъ Колюбакина, вы совершили преступленіе, исключивъ же Косоротова, еще ниже уроните себя въ глазахъ народа. (Рукоплесканія слѣва). Принимается предложеніе продлить засѣданіе. **Родичевъ** находитъ, что напрасно министръ юстиціи призывалъ къ преклоненію передъ закономъ. Онъ забылъ, что если хочешь быть честнымъ человѣкомъ, то нельзя вспоминать о преклоненіи передъ закономъ, послѣ того, какъ ты нарушилъ его. (Рукоплесканія на скамьяхъ оппозиціи). Величайшую ошибку совершаетъ тотъ, кто буквальному пониманію закона жертвуетъ содержаніе его. Тотъ, кто призналъ правомъ законъ 3 іюня, тотъ навсегда утратилъ представленіе о границахъ права. (Рукоплесканія слѣва). Неужели думаете, что право и справедливость попраны навсегда? Настанетъ день правды Божьей. Не забывайте, что день 27 апрѣля вписанъ навсегда въ русскую исторію свободно избранной, свѣтлой памяти, первой Думой. (Бурныя рукоплесканія оппозиціи). **Гулькинъ** считаетъ себя обязаннымъ, какъ крестьянинъ, высказаться за исключеніе Косоротова, указывая, что дѣяніе, инкриминируемое Косоротову, подтверждается уже тѣмъ, что пропаганда подобнаго рода входитъ въ партійную программу соціалъ-демократовъ. **Воронинъ** считаетъ, что разыгравшаяся въ Думѣ, по его мнѣнію, трагикомедія, чрезвычайно удачно совпала со 100-лѣтней годовщиной Гоголя. Но соціалъ-демократы не станутъ защищать попранныхъ правъ своихъ товарищей передъ истинно русскими «держимордами». Для защиты своихъ правъ они найдутъ другое, болѣе подходящее время, и другія, болѣе благопріятныя условія. (Голосъ справа: «Какъ же, надѣйся!»). Докладчикъ отказывается отъ слова. Производится закрытая баллотировка по губерніямъ. Большинствомъ 201 противъ 91 членъ Думы Косоротовъ признанъ выбывшимъ изъ состава Думы.

Засѣданіе закрыто въ 12 часовъ 34 мин. Слѣдующее засѣданіе 28 апрѣля, въ 2 часа дня: дневное—для разсмотрѣнія ряда мелкихъ дѣлъ, вечернее—по запросамъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 апрѣля. Государственная Дума. 102-е засѣданіе открывается въ 2 ч. 11 мин. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**. Оглашаются поступившія дѣла. На очереди докладъ комиссіи по законопроекту министерства внутреннихъ дѣлъ объ административномъ переустройствѣ Приморской области и острова Сахалина. Докладчикъ **Чихачевъ**, излагая основныя положенія законопроекта, признающаго безусловно назрѣвшей необходимостью—1) образовать изъ сѣверныхъ уѣздовъ Приморской области—Петропавловскаго, Командорскаго, Охотскаго, Гижигинскаго и Анадырскаго особую Камчатскую область, 2) организовать управленіе островомъ Сахалиномъ, которое отвѣчало-бы современному его положенію, и 3) раздѣлить Южно-Уссурійскій уѣздъ на 3 уѣзда, заявляетъ, что комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, ознакомившись съ природными богатствами края, пришла къ заключенію о необходимости административнаго переустройства и предлагаетъ Думѣ утвердить соотвѣтствующій законопроектъ. Докладчикъ, указавъ далѣе, что весь единовременный расходъ на переустройство опредѣлится въ 692,000 р., а ежегодный въ 57,000 р., проситъ не смущаться ни затратами, ни широко намѣченной программой переустройства, ибо все это поведетъ къ обогащенію края, который сдѣлается затѣмъ золотымъ дномъ Имперіи. Далѣе докладчикъ излагаетъ пожеланія. По заявленію докладчика, двѣ комиссіи—по направленію законодательныхъ предположеній и бюджетная, резюмируя въ общей формѣ всѣ пожеланія, предлагаютъ Думѣ принять слѣдующій переходъ къ очереднымъ дѣламъ: «Признавая неотложнымъ, въ цѣляхъ использованія природныхъ богатствъ нашей дальневосточной окраины и укрѣпленія связи ея съ Имперіей, принятіе государственной властью цѣлой системы мѣръ, направленныхъ къ всестороннему изслѣдованію нашихъ природныхъ богатствъ, къ охранѣ ихъ отъ расхищеній, къ привлеченію частныхъ предпринимателей и капиталовъ на эту окраину и сильныхъ элементовъ переселенцевъ къ благоустройству ея, и представленіе въ скорѣйшемъ времени въ подлежащихъ случаяхъ соотвѣтствующихъ законопроектовъ,—Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». (Рукоплесканія). **Федоровъ 1-й** находитъ, что Дума за время своего существованія отпустила уже значительныя средства на дальневосточную окраину. Невольно, говоритъ ораторъ, возникаетъ вопросъ, является ли планомѣрнымъ тратить средства на эту окраину, когда эти средства нужны для центра. Иностранныя государства накопляютъ богатства въ центрѣ, а затѣмъ идутъ къ окраинамъ. Пугаютъ Федорова 1-го чрезмѣрныя затраты на это административное переустройство въ 692,000 руб., такъ какъ наше экономическое и финансовое положеніе является тяжелымъ. Не раздѣляетъ также ораторъ и надеждъ на широкое развитіе на этой окраинѣ промышленности, такъ какъ русскіе изъ центральныхъ губерній туда не пойдутъ, а тамъ появятся, какъ и указывается въ докладѣ, норвежцы, шведы и датчане. Остановившись еще на нѣкоторыхъ пунктахъ доклада, Федоровъ 1-й въ заключеніе предлагаетъ отвергнуть настоящій законопроектъ и поручить разработать новый, проводящій реформу администраціи на болѣе экономичныхъ условіяхъ. (Рукоплесканія слѣва). **Шингаревъ**—противникъ законопроекта, ибо невозможна та колоніальная политика, которая единственнымъ своимъ принципомъ ставитъ учрежденіе административныхъ должностей, штатовъ и окладовъ и не обращаетъ вниманія на полную безхозяйственность управленія и экономическое засиліе иностранцевъ. Трагедія русской государственности заключается именно въ неумѣніи дать культуру богатѣйшимъ по природѣ областямъ. Не зная плана предположенныхъ въ области реформъ, невозможно учреждать управленіе областью. Только при недовѣріи власти къ общественнымъ силамъ могутъ возникать такія позорныя предположенія, какъ захватъ на Востокѣ русскихъ областей чужеземцами, а на Западѣ продажа польскихъ губерній иностранному государству. (Рукоплесканія оппозиціи).

**Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сенаторъ Крыжановскій**, подчеркиваетъ, что язвительная укоризна члена Думы Шингарева могла бы быть оправдана возмущеннымъ чувствомъ гражданина, если бы правительство внесло законопроектъ о государственномъ устройствѣ Дальняго Востока, ограничившись при этомъ учрежденіемъ нѣсколькихъ новыхъ административныхъ должностей. Однако, ничего подобнаго нѣтъ. Правительствомъ внесенъ не проектъ государственнаго устройства Дальняго Востока, а весьма скромный законопроектъ объ административномъ переустройствѣ сѣверныхъ уѣздовъ и о. Сахалина. Конечно, одного административнаго переустройства мало, и никто съ этимъ не споритъ. Если бы въ распоряженіи правительства было бы время, дающее возможность ждать, и были неограниченныя деньги, если бы за его спиной стояло общество, богатое капиталами и предпріимчивыми людьми, готовыми вольно устремиться по новымъ путямъ къ обогащенію, тогда, конечно, правительство могло бы развить широкій планъ переустройства области. Но этихъ условій на лицо нѣтъ, и передъ правительствомъ было только два пути: одинъ, подсказанный здѣсь, путь громкихъ фразъ и обѣщаній, мало соображенныхъ съ возможностью ихъ осуществленія, однимъ словомъ—путь воздушныхъ замковъ, и другой путь—практическій, указывающій, что должно сдѣлать правительство въ предѣлахъ находящихся въ его распоряженіи средствъ. Пока не созданы административные центры, пока не проведены нити, соединяющія эту далекую окраину съ центральнымъ правительствомъ, пока въ лицѣ мѣстной власти мы не имѣемъ базы для культурнаго наступленія вглубь этой дикой и малоизвѣстной области, до тѣхъ поръ только и возможно хозяйничаніе въ ней иностранцевъ. Въ то же время, если бы членъ Думы Шингаревъ далъ себѣ трудъ ознакомиться съ внесенными правительствомъ въ Думу законопроектами, касающимися восточной окраины, то онъ убѣдился бы, что правительствомъ разработанъ рядъ мѣръ, касающихся чрезвычайно важныхъ сторонъ устройства края какъ съ точки зрѣнія государственной безопасности, такъ и съ точки зрѣнія культуры. Вносить же предположенія, разсчитанныя на десятки лѣтъ, предположенія, которыя по недостатку средствъ, быть можетъ, даже не удастся осуществить—это значитъ строить воздушные замки. Для постройки такихъ замковъ нужно очень немного,—нужна только богатая фантазія, которую очень часто и весьма спорно смѣшиваютъ съ богатствомъ мысли. (Продолжительныя рукоплесканія части центра и справа).

**Чиликинъ** въ продолжительной рѣчи отмѣчаетъ, что провозглашаемый даннымъ законопроектомъ принципъ полноты власти далеко не новъ. Ораторъ подробно останавливается на прошломъ Камчатки, характеризуетъ мѣстное чиновничество, обвиняя его въ систематическихъ злоупотребленіяхъ, даетъ толкованіе исторіи экономическаго захвата восточной окраины иностранцами и приходитъ къ выводу, что осуществленіе даннаго законопроекта, направленнаго къ усиленію администраціи, приведетъ къ возложенію на мѣстное, какъ инородческое, такъ и русское осѣдлое населеніе лишь новой матеріальной тяготы. **Графъ Беннигсенъ** находитъ, что если на Камчаткѣ, по мнѣнію Шингарева, ничего не сдѣлано за сотни лѣтъ, то хотя бы теперь надо принять какія-либо мѣры къ ея благоустройству. Не логиченъ также, по мнѣнію оратора, и выводъ Чиликина, находившаго, что въ краѣ плохая администрація; именно поэтому то, говоритъ Беннигсенъ и нужно произвести административное переустройство, Не основательной также находитъ ораторъ и боязнь Федорова 1-го передъ ежегодной затратой въ 60,000 руб. Достаточно вспомнить, что въ свое время одни Командорскіе острова давали 700,000 рублей годового дохода. Что же касается захватовъ, производимыхъ японцами и американцами, то это, по мнѣнію оратора, и не мудрено, ибо въ краѣ нѣтъ настоящаго управленія. На Камчаткѣ именно нуженъ губернаторъ со всѣми широкими полномочіями, которыми предполагаетъ его надѣлить комиссія. Здѣсь, говоритъ ораторъ, передо мною невольно встаетъ свѣтлый образъ бывшаго камчатскаго губернатора Завойко, всего лишь шесть лѣтъ управлявшаго краемъ и этимъ управленіемъ создавшаго себѣ вѣчный памятникъ. Среди русскихъ администраторовъ не одни взяточники, найдутся и другіе, любящіе свою родину и они высоко будутъ держать тамъ, на окраинѣ, русское знамя. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ). Далѣе ораторъ останавливается на хищнической ловлѣ котиковъ и высказывается за необходимость заключенія конвенціи о котикахъ съ другими государствами. Въ заключеніе онъ вноситъ добавленіе къ законопроекту о томъ, чтобы паровыя суда, сооруженіе которыхъ предполагается для камчатской администраціи, строились на русскихъ судостроительныхъ заводахъ. (Рукоплесканія справа и центра). **Епископъ Митрофанъ** высказывается за необходимость административнаго переустройства съ цѣлью связать окраину съ центромъ и укрѣпить ее, какъ часть единой, недѣлимой Россіи. Особенно ораторъ останавливается на пожеланіи комиссіи объ удовлетвореніи церковныхъ школьныхъ нуждъ края, ибо о немъ въ этомъ отношеніи до сихъ поръ заботились мало. Въ камчатскомъ краѣ, говоритъ ораторъ, всего лишь 26 церковно-приходскихъ школъ и одна министерская, а въ Охотскомъ—пять церковно-приходскихъ и ни одной министерской. Необходимо созданіе церковно-учительской школы, дающей хорошихъ преподавателей, но нельзя, какъ предполагаетъ это комиссія, спрашивать для этого средства у монастырей и обращаться къ частной благотворительности, ибо монастырей въ краѣ мало и средствами они не обладаютъ. Болѣе состоятельный это Иркутско-Вознесенскій монастырь, но онъ тратитъ очень много на просвѣщеніе бурятъ. Нужно также устранить всѣ недостатки колонизаторской дѣятельности и нужно бороться съ алкоголизмомъ, ибо въ краѣ намъ приходится бороться съ японцами, а ихъ главное оружіе это трезвость. (Рукоплесканія справа). **Шило** не думаетъ, чтобы законопроектъ создалъ условія, при которыхъ край зажилъ бы цвѣтуще. Губернаторы были и прежде, но дѣло не подвинулось. О хищеніи американцевъ и японцевъ говорить не приходится, ибо, по мнѣнію оратора, русскіе администраторы хищничаютъ не менѣе японцевъ. Созданіе новыхъ 59-ти чиновниковъ пользы не принесетъ. Нужно, чтобы у кормила правленія стояла молодая, демократическая Россія, при ней все процвѣтетъ. (Голоса справа: «Ого!»). Ораторъ находитъ, что въ краѣ нужно ввести земское самоуправленіе, а не плодить чиновниковъ. Въ заключеніе, предлагаемый законопроектъ, какъ не имѣющій для края никакого реальнаго значенія, Шило отъ имени трудовой группы предлагаетъ возвратить правительству для коренной переработки. Вносится и принимается предложеніе объ ограниченіи рѣчей ораторовъ 10-ю минутами. **Ветчининъ**, отъ имени бюджетной комиссіи высказывается за принятіе разсматриваемаго законопроекта. **Львовъ 1-й** противъ созданія новыхъ административныхъ должностей. Путь, по которому идетъ данный законопроектъ,—путь старый, пробованный въ прошломъ и не давшій хорошихъ результатовъ. **Березовскій 2-й** находитъ, что господа слѣва въ каждомъ правительственномъ законопроектѣ обязательно стараются отыскать темныя стороны—въ этомъ ихъ профессія. **Балашевъ** заявляетъ, что фракція умѣренно-правыхъ считаетъ безусловно доказаннымъ стремленіе иностранцевъ захватить въ свои руки громадныя втуне лежащія богатства дальне-восточнаго края. Правительство должно обратить на это серьезное вниманіе. Къ сожалѣнію, правительство зачастую дѣйствуетъ въ узко-вѣдомственномъ смыслѣ, не координируя отдѣльныхъ интересовъ. Поэтому фракція умѣренно-правыхъ высказываетъ пожеланіе о всесторонней разработкѣ даннаго вопроса и объ образованіи для этой цѣли междувѣдомственной комиссіи, по возможности, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя совѣта министровъ. Докладчикъ **Чихачевъ**, резюмируя пренія, между прочимъ, въ отвѣтъ преосвященному Митрофану, замѣчаетъ, что комиссія всегда считала дѣло поддержки православнаго духовенства и миссіонеровъ дѣломъ государственнымъ, и такъ какъ оратора изъ оппозиціи ограничились только критикой доклада и не внесли никакихъ контръ-проектовъ, то и докладчикъ воздерживается отъ дальнѣйшихъ объясненій. Баллотировка. Противъ перехода къ постатейному чтенію голосуютъ оппозиціонныя группы. Переходъ принятъ. Законопроектъ признанъ спѣшнымъ, принятъ въ двухъ чтеніяхъ, съ дополненіемъ графа Беннигсена, и переданъ въ редакціонную комиссію. Формула перехода къ очереднымъ дѣламъ также принята.

Засѣданіе закрыто въ 6 час. 4 мин. Слѣдующее—вечеромъ для продолженія повѣстки дневного засѣданія, такъ какъ запросы отлагаются на вечернее засѣданіе въ четвергъ за невозможностью предсѣдателя совѣта министровъ прибыть сегодня на вечернее засѣданіе.

ЛАГЕРЬ ПОДЪ ТАВРИЗОМЪ, 28 апрѣля. (До Джульфы летучей почтой). (*Спеціальная*). Вслѣдствіе выраженнаго корреспондентомъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства желанія побесѣдовать съ Саттаръ-ханомъ, послѣдній прислалъ къ нему въ лагерь свою карету съ приглашеніемъ посѣтить его. Саттаръ-ханъ принялъ его съ восточной любезностью и долго бесѣдовалъ съ нимъ. На вопросы корреспондента Саттаръ-ханъ отвѣчалъ: «На русскихъ мы смотримъ, какъ на дорогихъ гостей, такъ какъ они пришли на помощь бѣдному населенію. Лично для себя я ничего не хочу и не стремлюсь къ власти. Я преслѣдую только одну цѣль—благо народа. Шаху своему мы не вѣримъ, такъ какъ онъ нарушилъ свое слово. Своими дѣйствіями шахъ ввергнулъ страну въ нищету, разорилъ ее и все-таки ничего не достигъ. Отъ настоящаго шаха мы собственно ничего не хотимъ и желаемъ лишь возстановить конституцію, данную его отцомъ, но непремѣнно съ гарантіей державъ, что она болѣе не будетъ нарушена. Пока эта конституція не будетъ возстановлена, мы не сложимъ оружія, котораго у насъ много, такъ какъ обширный арсеналъ Тавриза въ нашихъ рукахъ. Если водворится порядокъ и шахъ призоветъ меня на службу, то съ готовностью пойду служить».

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 апрѣля. Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой 2; умершихъ не было.

Министръ путей сообщенія внесъ въ

совѣтъ министровъ проекты для представленія въ Думу—объ утвержденіи строительной стоимости работъ по устройству соединительной линіи между Имперской и финляндской желѣзнодорожными сѣтями и объ отпускѣ къ расходованію запесеннаго на эти работы кредита по смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ министерства на 1909 г.

**ПЕТЕРБУРГЪ**, 27 апрѣля. Въ германскомъ посольствѣ состоялся обѣдъ. Присутствовали—предсѣдатель Госуд. Совѣта, министръ финансовъ, посланники шведскій и норвежскій, бельгійскій повѣренный въ дѣлахъ и чины другихъ посольствъ.

**ПЕТЕРБУРГЪ**, 28 апрѣля. Въ зданіи судебныхъ установленій, на Литейномъ проспектѣ, началось слушаніемъ, въ особомъ присутствіи Сената для сужденія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ, дѣло объ отставномъ дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ Лопухинѣ, обвиняемомъ въ государственномъ преступленіи, предусмотрѣнномъ третьимъ пунктомъ статьи 51 и первымъ и третьимъ пунктами статьи 102 уголовнаго уложенія. Предсѣдательствуетъ сенаторъ Варварипъ. Въ составъ суда сенаторы: Бунчъ, Семеновъ, Гаринъ, Капитенбергъ и Бахтіаровъ. Въ числѣ сословныхъ представителей: рижскій городской голова Армитстедъ, тульскій предводитель дворянства Скворцовъ и шлиссельбургскій—Де-Лавронъ. Обвиняетъ товарищъ прокурора Корсакъ. Защищаетъ Пассоверъ. Залъ суда переполненъ публикой. Много чиновъ министерства юстиціи. Ожидается прибытіе министра юстиціи. Изъ числа свидѣтелей не явились по основаніямъ, признаннымъ судомъ законными, Герасимовъ, Рачковскій, Ратаевъ и Одарченко. Началось чтеніе обвинительнаго акта.

**МОСКВА**, 27 апрѣля. Второй день гоголевскихъ торжествъ начался парадными спектаклями въ Большомъ и Маломъ театрахъ для воспитанниковъ учебныхъ заведеній. Повторены «Майская Ночь» и «Ревизоръ», восторженно принятые дѣтьми. Въ городскихъ начальныхъ училищахъ состоялись музыкальныя утра. Въ 1 часъ дня въ большомъ залѣ консерваторіи состоялось торжественное засѣданіе «общества любителей Россійской словесности». Присутствовали иностранные гости, профессора университета, многочисленная публика и масса депутацій. Прочитано до 40 привѣтствій отъ русскихъ и иностранныхъ учрежденій. На площади, передъ памятникомъ Гоголя, цѣлый день собиралась толпа.

Около 3 час. ночи въ машинномъ отдѣленіи Большого театра вспыхнулъ пожаръ, скоро прекращенный пожарными. Повреждена часть крыши. Никакихъ поврежденій внутри нѣтъ.

**МОСКВА**, 28 апрѣля. Вечеромъ, 27 апрѣля, въ городской думѣ состоялся раутъ, данный городомъ гостямъ, прибывшимъ на открытіе памятника Гоголю. Присутствовали высшія военныя и гражданскія власти. Игралъ симфоническій оркестръ. Въ большомъ залѣ консерваторіи состоялся музыкально-литературный вечеръ при участіи артистовъ драматической труппы.

**ПОЛТАВА**, 27 апрѣля. Экстренное губернское земское собраніе постановило ходатайствовать объ устройствѣ въ губерніи агрономическаго института имени Императора Петра 1-го, ассигновавъ пособіе отъ земства въ 300,000 руб. и предоставивъ подъ институтъ землю для опытнаго поля, если институтъ будетъ устроенъ въ Полтавѣ.

**ПОНЕВѢЖЪ**, 27 апрѣля. По случаю 200-лѣтія Полтавской побѣды состоялись въ средне-учебныхъ заведеніяхъ литературныя утра.

**ОРША**, 27 апрѣля. Въ учебныхъ заведеніяхъ состоялись торжества по случаю 200-лѣтія Полтавской побѣды.

**КРОНШТАДТЪ**, 27 апрѣля. Стоимость груза на погибшемъ «Нептунѣ» оцѣнивается въ милліонъ рублей.

**ПУЛТУСКЪ**, 27 апрѣля. Восстановлена мѣстная мѣдная памятная доска на могилѣ главнокомандующаго русской арміей въ 1829 г. графа Дибича-Забалканскаго.

**СЕВАСТОПОЛЬ**, 27 апрѣля. Миноносцы, дѣйствующій и учебный отряды вышли въ море для практическихъ занятій.

**КОВНА**, 28 апрѣля. Вчера всѣ учебныя заведенія торжественно праздновали 200-лѣтіе Полтавской побѣды. Директоръ народныхъ училищъ, отъ имени учащихъ и учащихся, обратился къ начальнику губерніи съ просьбой повергнуть къ стопамъ Государя Императора воодушевляющія ихъ чувства вѣрноподданнической преданности.

**КѢЛЬЦЫ**, 27 апрѣля. Въ мѣстномъ театрѣ при громадномъ стеченіи общества торжественно чествовалась память Гоголя.

**ИРКУТСКЪ**, 28 апрѣля. Подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора начались совѣщанія о привлеченіи частныхъ капиталовъ къ желѣзнодорожному строительству въ Сибири.

**СЫЗРАНЬ**, 28 апрѣля. Выстрѣломъ черезъ окно убитъ сельскій староста села Жемковки. Причина—месть.

**ПЛОЦКЪ**, 28 апрѣля. Висла разлилась вторично. Уничтожены посѣвы въ 15 деревняхъ.

**ТИФЛИСЪ**, 28 апрѣля. Изъ Ахалцыха сообщаютъ, что въ казенной лѣсной дачѣ, въ районѣ Ацхурскаго участка, вечеромъ 19 апрѣля вспыхнулъ пожаръ. Поджогъ приписываютъ пастухамъ двухъ сосѣднихъ селеній. Были вызваны рабочіе изъ окрестныхъ селеній. 20 апрѣля вновь замѣченъ пожаръ правѣе указанной мѣстности, а также въ мѣстности Курцханы, Абасъ-Туманскаго лѣсничества. Командированы уѣздныя власти съ командой стражниковъ.

**ЗЕНЬКОВЪ**, 28 апрѣля. Выяснилось, что убійство на хуторѣ Жолобовѣ было дѣломъ организованной шайки. Вся шайка переловлена и созналась. Вещи найдены.

**РОССІЕНЫ**, 28 апрѣля. 27-го училищами города, въ залѣ воинскаго присутствія, торжественно праздновалось литературно-музыкальнымъ вечеромъ двухсотлѣтіе Полтавской побѣды. Наканунѣ отслужена панихида по Императорѣ Петрѣ Великомъ.

**ПОЛТАВА**, 28 апрѣля. Экстренное губернское земское собраніе постановило возбудить ходатайство о разрѣшеніи открыть въ Рѣшетиловкѣ, Полтавскаго уѣзда, учительскую семинарію, отвести въ земской усадьбѣ 3 десятины съ постройками и ассигновать 5000 р. на приспособленіе зданій.

**ЗЕНЬКОВЪ**, 28 апрѣля. Въ хуторѣ Столяровкѣ обнаруженъ притонъ грабителей.

**РЕВЕЛЬ**, 28 апрѣля. Въ гавани, на рейдѣ, отстаиваются 11, а у Гохланда—7 заграничныхъ пароходовъ, боясь двинуться вглубь Финскаго залива.

**ПОЛТАВА**, 28 апрѣля. Экстренное губернское дворянское собраніе постановило устроить 27 іюля, въ день двухсотлѣтія Полтавской побѣды, раутъ въ дворянскомъ домѣ на 500 человѣкъ и, на Шведской могилѣ, трибуны для дворянъ губерніи. Ассигновано 25,000 рублей.

**СИМФЕРОПОЛЬ**, 28 апрѣля. Въ Бахчисараѣ убитъ татарами приставъ. Причины и подробности убійства неизвѣстны.

**КОНСТАНТИНОПОЛЬ**, 27 апрѣля. Церемонія опоясанія султана согласно церемоніалу закончилась въ 3 ч. пополудни—прибытіемъ султана во дворецъ въ Долма-Бахчѣ. Кромѣ генералиссимуса со штабомъ офицеровъ, бывшихъ верхомъ, всѣ остальные сановники и генералитетъ слѣдовали въ экипажахъ. Султану устроены большія оваціи. Встрѣчены оваціями—президентъ палаты, великій визирь, генералиссимусъ Махмедъ-Шефкетъ-паша, особенными оваціями—майоръ Ніази, ѣхавшій въ концѣ кортежа. Въ коляскѣ за султаномъ ѣхалъ Газимъ-Ухтаръ-паша. По пути кортежа дома украшены флагами. Устроено нѣсколько тріумфальныхъ арокъ. Повсюду масса народа, что сильно затрудняетъ проѣздъ. Для дипломатическаго корпуса были раскинуты шатры близъ Адріанопольскихъ воротъ и сервированъ буфетъ. Пера болѣе Стамбула украшена флагами. Вечеромъ готовится иллюминація передъ дипломатической трубуной. Присутствовали командиры иностранныхъ стаціонеровъ и команда германскаго стаціонера въ военномъ строю.

**КОНСТАНТИНОПОЛЬ**, 28 апрѣля. По донесеніямъ изъ Трапезунда и Бруссы, мѣстные вали и командиры радифовъ получили въ послѣдніе дни прежняго режима приказы изъ Ильдиза устроить избіеніе христіанъ, но затѣмъ наступленіе македонской арміи помѣшало властямъ исполнить этотъ приказъ. Донесеніе изъ Бейрута сообщаетъ, что рѣзня въ Аданѣ была послѣдствіемъ такого же приказа. Въ Аданѣ сначала христіане защищались и шла борьба съ мусульманами, но пришли войска и вступились за мусульманъ. Сопротивленіе стало невозможнымъ. Мѣстными консульствами пока не сдѣлано никакихъ заявленій правительству объ опасностяхъ, грозящихъ христіанамъ въ Анатоліи.

**САЛОНИКИ**, 28 апрѣля. Получены свѣдѣнія о готовившемся старо-турками 24 апрѣля военномъ контръ-переворотѣ въ Ускюбѣ. Въ связи съ этимъ наканунѣ происходили таинственныя совѣщанія старотурокъ. Нѣсколькими днями раньше 450 албанцевъ изъ Дибры, сторонники Абдулъ-Гамида, ушли въ горы, гдѣ организуютъ вооруженное сопротивленіе новому режиму. Въ Салоникахъ назначена восьмичленная слѣдственная коммиссія для разслѣдованія дѣла о привезенныхъ сюда ильдызскихъ служащихъ.

**САЛОНИКИ**, 28 апрѣля. Слухъ объ ожидавшемся въ Ускюбѣ контръ-переворотѣ подтверждается арестомъ того же дня, 24 апрѣля, трехъ артиллерійскихъ унтеръ-офицеровъ. Привезенные сюда заговорщики намѣревались разгромить младотурецкій комитетъ, арестовать офицеровъ, сторонниковъ комитета, и даже употребить пушки въ случаѣ необходимости. Заговоръ оффиціально опровергаютъ, но не отрицаютъ существованія агитаціи и среди арміи въ защиту шаріата. Въ тотъ же день арестованы 4 ходжи, полицеймейстеръ города Тетова и ефрейторъ въ городѣ Кочанѣ. Вчера и третьяго дня въ Ускюбѣ произведено много арестовъ въ арміи. Турецкая масса въ Македоніи враждебно настроена въ отношеніи младотурокъ, считая ихъ образъ дѣйствій оскорбительнымъ для мусульманскаго чувства и противнымъ шаріату. Это настроеніе усиливается вслѣдствіе плачевнаго положенія привезенныхъ сюда изъ Константинополя разжалованныхъ солдатъ, заключенныхъ въ тюрьмахъ трехъ македонскихъ вилайетовъ.

**ТЕГЕРАНЪ**, 27 апрѣля. Государственному совѣту предписано немедленно составить выборный законъ, послѣ чего немедленно-же должны повсемѣстно состояться выборы депутатовъ. Меджилисъ соберется въ прежнемъ зданіи Бехаристана, когда въ Тегеранъ съѣдутся 2/3 депутатовъ.

**УРМІЯ**, 27 апрѣля. (До Джульфы почтою). Отъ 1 апрѣля изъ Салмаса сообщаютъ, что Симко прекратилъ сообщенія между Хоемъ и Салмасомъ, напалъ на салмасское селеніе Сарна, угналъ оттуда только скотъ, и на хойское селеніе Пера, гдѣ встрѣтилъ отпоръ и отступилъ. Телефонное сообщеніе между Хоемъ и Салмасомъ дѣйствуетъ.

**ГЕНУЯ**, 27 апрѣля. На фабрикѣ взрывчатыхъ веществъ, въ деревнѣ Санъ-Эйсебіо, утромъ произошли два взрыва. Фабрика разрушена. Изъ подъ развалинъ пока извлечено 10 труповъ. Раскопки производятся.

**ПАРИЖЪ**, 27 апрѣля. Въ Елисейскомъ дворцѣ состоялось засѣданіе совѣта министровъ. Завтра правительство предложитъ палатѣ депутатовъ безотлагательно обсудить запросы относительно отрѣшенія отъ должности почтовыхъ чиновниковъ и воспротивится учрежденію слѣдственной коммиссіи. Правительство поставитъ вопросъ о довѣріи, а рѣшеніе относительно синдиката почтовыхъ служащихъ предоставитъ суду.

**ЗАГРЕБЪ**, 27 апрѣля. Хорватскій банъ баронъ Раухъ издалъ запрещеніе преподавать кириллицу во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

**БУДАПЕШТЪ**, 28 апрѣля. Прибывшіе 26 апрѣля принцъ Нашо-Мото и принцесса Токо-Хито приняты 27 апрѣля императоромъ Францемъ-Іосифомъ въ аудіенціи. Императоръ отдалъ имъ визитъ. Вечеромъ въ честь гостей состоялся придворный обѣдъ. Приглашены—японскій посолъ, члены посольства, баронъ Эренталь, Векерле и чины двора.

**БУДАПЕШТЪ**, 28 апрѣля. Совѣщанія императора съ политическими дѣятелями закончились, не приведя пока къ повороту въ министерскомъ кризисѣ.

**БУДАПЕШТЪ**, 28 апрѣля. Императоръ Францъ-Іосифъ принялъ въ аудіенціи германскаго посла фонъ-Чиршки.

**БѢЛГРАДЪ**, 28 апрѣля. Во многихъ городахъ Сербіи торжественно отпразднованъ 100-лѣтній юбилей Гоголя. Въ бѣлградскомъ офицерскомъ собраніи устроенъ русскимъ клубомъ вечеръ. Присутствовали: королевская семья, митрополитъ, министры, члены государственнаго совѣта и многочисленная публика. Артисты національнаго театра исполнили одно дѣйствіе «Ревизора». Супруга посланника въ Бѣлградѣ, Сергѣева, принимала участіе въ концертномъ отдѣленіи.

**СЕИСТАНЪ**, 28 апрѣля. Прошли въ Афганистанъ караваны, свыше 400 верблюдовъ, съ контрабанднымъ грузомъ оружія. Мѣстныя власти не въ состояніи были задержать контрабанду.

**ЛОНДОНЪ**, 28 апрѣля. Агентство Рейтера сообщаетъ, что лондонскіе банки, находящіеся въ сношеніяхъ съ венгерскимъ правительствомъ, открыли Оттоманскому банку кредитъ въ 2½ милліона фунтовъ, каковая сумма обѣщана Турціи Австро-Венгріей за аннексію Босніи и Герцеговины. Формальное осуществленіе операціи послѣдуетъ въ Константинополѣ.

**СОФІЯ**, 28 апрѣля. Болгарское правительство обратилось къ великимъ державамъ съ письменнымъ предложеніемъ отмѣнить, въ виду признанія независимости Болгаріи, существующія капитуляціи и заключить съ Болгаріей договоры о консульской службѣ.

**ГОНКОНГЪ**, 28 апрѣля. Губернаторъ Гуандуна сообщаетъ, что въ Цокрнгѣ и Ватлумѣ вспыхнулъ мятежъ. Взбунтовавшіяся войска примкнули къ инсургентамъ. Изъ Кантона посланы войска для возстановленія порядка.

**МАЛЬТА**, 28 апрѣля. Вслѣдствіе посѣщенія германской императорской четой острова Мальты, король Эдуардъ и императоръ Вильгельмъ обмѣнялись сердечными телеграммами.

**СОФІЯ**, 28 апрѣля. Болгарское телеграфное агентство сообщаетъ: Появившійся въ газетахъ слухъ, будто бы между Болгаріей и Россіей состоялось соглашеніе объ учрежденіи русскихъ угольныхъ станцій въ Варнѣ и Бургасѣ, ничѣмъ не обоснованъ.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Лѣтомъ въ Петербургѣ, по свѣдѣніямъ «Нов. Руси», состоится первый всероссійскій съѣздъ представителей городскихъ общественныхъ управленій, на которомъ, между прочимъ, будетъ обсужденъ вопросъ о реформѣ городового положенія. Новый проектъ положенія будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственной Думы лишь въ осеннюю ея сессію, причемъ города съ количествомъ въ 3.000 чел. населенія предположено выдѣлить изъ состава губернскаго земства, а города съ количествомъ отъ 70.000 чел. и до 300.000 предполагается выдѣлить изъ состава уѣзднаго земства, оставивъ ихъ въ составѣ губернскаго земства.

—Вновь назначенный бурскимъ полицеймейстеромъ ротмистръ Левендаль ознаменовалъ свое вступленіе въ должность массовымъ избіеніемъ ночныхъ сторожей, извозчиковъ и городовыхъ. Губернаторъ на другой день отказался принять Левендаля съ рапортомъ и назначилъ экстренное разслѣдованіе. Въ результатѣ Левендаль, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», отстраненъ отъ должности и преданъ суду.

—Ревизія всѣхъ отдѣловъ канцеляріи министерства путей сообщенія, какъ передаетъ «Слово», уже почти закончилась, не давъ какихъ либо замѣтныхъ результатовъ. Серьезныхъ упущеній не обнаружено. Въ докладѣ ревизоровъ министру намѣчается, по слухамъ, указаніе, что работа въ канцеляріи распредѣлена неравномѣрно и въ то время, какъ одни чиновники перегружены работой, другіе абсолютно отъ нея свободны.

—25 апрѣля, вечеромъ, въ ресторанѣ Черепенникова, въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Слово», по Литейному пр., между подполковникомъ Иркутскаго кадетскаго корпуса М. и нѣсколькими посѣтителями-финнами произошла ссора, во время которой подполковникъ обнажилъ шашку и ударилъ ею одного изъ финновъ. Товарищи пострадавшаго окружили подполковника и пытались его обезоружить. Была вызвана полиція, задержавшая подполковника и финновъ.

—На дняхъ въ квартиру чиновника кабинета Его Величества, губ. секр. Лаврентьева, проживающаго въ д. № 32 по Гаеву пер., въ Петербургѣ, по словамъ «Бир. Вѣд.», явилась молодая, прилично одѣтая дама и наняла комнату, отдававшуюся внаймы Лаврентьевымъ. Въ тотъ же день съемщица перебралась на квартиру, привезя съ собой объемистый сундукъ. На другой день Лаврентьевъ ушелъ по обыкновенію на службу, оставивъ квартиру на попеченіе служанки. Выждавъ ухода хозяина квартиры, жилица подъ какимъ-то предлогомъ услала служанку, и въ отсутствіи послѣдней принялась грабить квартиру. Осмотрѣвъ всѣ хранилища, хищница унесла всѣ цѣнныя вещи, захватила дорогую мѣховую шубу Лаврентьева, уложила все это на извозчика и скрылась.

—Архитекторъ І. С. Китнеръ представилъ въ петербургскую городскую управу смѣту стоимости сооруженія памятника Императору Александру II съ разбивкой парка на Марсовомъ полѣ, на что потребуется 800,000 руб. Изъ этой суммы—300,000 рублей пойдетъ на сооруженіе памятника и 500,000 рублей на разбивку парка. Городу придется затратить только 500,000 руб., такъ какъ остальные 300,000 руб., по словамъ столичныхъ газетъ, имѣются уже въ распоряженіи комитета по постройкѣ памятника.

—Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, по словамъ «Нов. Вр.», предполагаетъ въ текущемъ году устроить цѣлый рядъ выставокъ въ различныхъ городахъ и крупныхъ селахъ, посвященныхъ различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, животноводства, огородничества, птицеводства и пчеловодства.

—При министерствѣ финансовъ образовано междувѣдомственное совѣщаніе для разсмотрѣнія вопроса объ устройствѣ цѣлаго ряда зернохранилищъ на сумму такъ называемаго сбора въ одну пятую, назначеннаго на оборудованіе станцій элеваторами и складами.

—Въ скоромъ времени Могилевскому окружному суду предстоитъ разсмотрѣніе еще небывалаго дѣла. Въ одномъ селеніи на крестьянскомъ сходѣ съ общаго согласія былъ раздавленъ двухлѣтній мальчикъ, котораго почему то приняли за антихриста. Протестовала лишь одна мать, а отецъ присоединился къ общему рѣшенію. Эту несчастную мысль подалъ одинъ старикъ, объясняя наступившій хроническій неурожай присутствіемъ въ ихъ деревнѣ народившагося антихриста. Суду предаютъ весь сходъ.

—Въ мѣстечкѣ Бѣшенковичахъ, Двинскаго уѣзда, въ еврейскомъ молитвенномъ домѣ жандармской полиціей былъ произведенъ обыскъ. На чердакѣ второго этажа былъ найденъ ящикъ, въ которомъ оказались 18 револьверовъ разныхъ системъ, 240 патроновъ, восемь финскихъ ножей въ чехлахъ.

—При министерствѣ финансовъ образована особая междувѣдомственная комиссія для обсужденія вопросовъ о распространеніи въ Россіи знанія японскаго языка и привлеченія въ русскія учебныя заведенія китайцевъ. Комиссія эта предполагаетъ предоставить лицамъ, знающимъ японскій языкъ, нѣкоторыя преимущества по государственной службѣ и вообще обязывается предоставлять такимъ лицамъ мѣста.

—Харьковское общество пособія нуждающимся студентамъ университета имѣетъ за своими должниками свыше 80 тыс. руб. долговъ,—изъ нихъ, около десяти тысячъ, вслѣдствіе вѣроятной смерти должниковъ, долговъ безнадежныхъ, по должники, оставшіеся въ живыхъ къ напоминаніямъ и собственной совѣсти и комитетскихъ писемъ упорно равнодушны. Между тѣмъ, въ средствахъ комитетъ дѣйствительно сильно нуждается. «Южн. Кр.» пишетъ, что благодаря недавнему сенатскому рѣшенію, по которому обязательства стипендіатовъ признаны безсрочными, комитетъ приступаетъ къ взысканіямъ.

—Учебный комитетъ при Св. Синодѣ, опасаясь, что число семинаристовъ, порывающихъ съ окончаніемъ экзаменовъ всякую связь съ духовнымъ поприщемъ, въ настоящемъ году еще возрастетъ, по словамъ «Нов. Вр.», намѣренъ съ 1910 г. на всѣ должности въ духовномъ вѣдомствѣ какъ административныя, такъ и чисто учебныя сдѣлать значительную прибавку къ содержанію. Въ учебномъ комитетѣ собраны статистическія данныя о числѣ семинаристовъ, ежегодно уходящихъ изъ семинарій въ свѣтскія учебныя заведенія. За 1907—1908 учебный годъ въ 22 семинаріяхъ ни одинъ изъ воспитанниковъ не согласился докончить свое духовное образованіе и всѣ выпускные ушли въ университеты и спеціальныя учебныя заведенія.

—Въ засѣданіи Св. Синода 24 апрѣля, по словамъ «Нов. Вр.», былъ разсмотрѣнъ вопросъ объ урегулированіи взаимныхъ отношеній прихожанъ и причта на почвѣ денежныхъ сборовъ съ прихожанъ и расходованіи ихъ. Въ Св. Синодъ поступаетъ много жалобъ прихожанъ, въ которыхъ послѣдніе жалуются на нежеланіе причта отчитываться предъ прихожанами. На этой почвѣ происходитъ много нежелательныхъ явленій, которыя дискредитируютъ епархіальную власть, вызывая на нее нареканія. Св. Синодъ, обсудивъ этотъ вопросъ и ознакомившись съ представленными по этому поводу докладами преосвященныхъ, постановилъ обязать причты доставлять своевременно отчеты прихожанамъ о всѣхъ израсходованныхъ суммахъ. Въ то же время Св. Синодъ призналъ, что многія жалобы неосновательны по существу, такъ какъ собираемыя съ прихожанъ суммы идутъ на постройку богадѣленъ, больницъ, церковно-приходскихъ школъ, столовыхъ, учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и въ послѣднюю очередь—на содержаніе духовенства. Архіепископу Николаю Варшавскому поручено всесторонне разработать вопросъ объ урегулированіи взаимныхъ отношеній духовенства и прихожанъ и представить Св. Синоду объ этомъ докладъ.

—На желѣзныхъ дорогахъ чаще всего въ послѣднее время бывали крушенія на станціяхъ вслѣдствіе направленія поѣзда на неподлежащій путь. Виновниками «понятно» являлись злополучные стрѣлочники. Желѣзныя дороги въ виду этого озабочены изобрѣтеніемъ такого аппарата, при помощи котораго дежурный на станціи зналъ бы, въ какомъ положеніи находится стрѣлка, независимо отъ стрѣлочника. На большихъ станціяхъ, гдѣ существуетъ много путей, устраивается централизація всѣхъ стрѣлокъ и приводятся онѣ въ движеніе изъ одного мѣста, а потому контроль и возможенъ, и удобенъ. На меньшихъ же станціяхъ такъ и остается ручное передвиженіе стрѣлокъ стрѣлочниками безо всякаго контроля. Начальникъ 21 участка службы пути Сѣверныхъ ж. д. военный инженеръ Семеновъ, по словамъ «Нов. Вр.», изобрѣлъ аппаратъ для замыканія стрѣлокъ, благодаря которому станціонный агентъ можетъ знать о положеніи стрѣлокъ и безъ его вѣдома передвигать ихъ нельзя. Такимъ образомъ изъята всякая возможность направленія поѣзда на несоотвѣтствующій путь какъ самими стрѣлочниками, такъ и злоумышленниками, а какъ извѣстно, не мало было случаевъ, когда поѣзда направлялись злоумышленно не на тотъ путь съ цѣлью крушенія, чтобы отмстить начальству. Аппаратъ инженера Семенова, испытанный на Сѣверныхъ ж. д., будетъ демонстрироваться на выставкѣ новыхъ изобрѣтеній.

—Въ виду недостатка въ Сибири въ лицахъ, получившихъ высшее духовное образованіе, при Св. Синодѣ, по словамъ «Нов. Вр.», разрабатывается проектъ учрежденія духовной академіи въ г. Томскѣ.

—Въ приказѣ начальника соединенныхъ отрядовъ Балтійскаго моря объявлено о преданіи военно-морскому суду трехъ мичмановъ: барона Льва Жираръ-де-Сукантона, М. Иванова и Б. Бушена за проступки, предусмотрѣнные 286 ст. улож. о наказ., 2 ч. 192 ст. и 121 ст. воен.-мор. уст. о нак. Баронъ Жираръ-де-Сукантонъ—сынъ командира 1-й бригады 2-й гв. кавалер. дивизіи. Всѣ трое обвиняются въ преступленіи, аналогичномъ тому, что было совершено братьями Коваленскими.

—Лѣснымъ департаментомъ со времени изданія Высочайшаго указа 27 августа 1906 г. и правилъ 11 января 1907 г., по словамъ «Осв. Бюро», разрѣшено къ отчужденію для крестьянъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ въ 41 губерніи Европейской Россіи 3,368 участковъ, общею площадью 499,790 десятинъ. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, на основаніи правилъ 15 апрѣля 1907 г., разрѣшено выдѣлить изъ состава казенныхъ лѣсныхъ дачъ для сдачи крестьянамъ мелкими статьями 320 участковъ, пространствомъ 34,535 десятинъ.

—Въ Камышинѣ приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ Винтеромъ, Шиховымъ и Ивановымъ, осужденными за убійство.

—Изъ Вятки «Русс. Вѣд.» сообщаютъ, что распоряженіемъ губернатора редакторъ «Вятской Рѣчи» арестованъ на два мѣсяца за передовую статью.

## СМѢСЬ.

**Разрушеніе польскаго памятника.** Недавно, по словамъ львовской „Gaz. Narod.", на Чертковской скалѣ, за Львовомъ, польское товарищество „Звѣзда" соорудило желѣзный крестъ въ четыре метра высоты въ память „3 мая", причемъ на скалѣ подъ крестомъ укрѣплена была доска съ надписью: „памяти Косцюшко и Гловацкаго въ 115 годовщину битвы подъ Рацлавицами, сооружено 4 апрѣля 1909 года товариществомъ „Звѣзда". Русскіе жители ближайшаго села Лѣсеницы, собравшись толпой, разрушили памятникъ, разбили таблицы и уничтожили надписи. Устраивается сборъ пожертвованій среди мѣстныхъ поляковъ, пишетъ „Gaz. Narod." съ цѣлью соорудить такой прочный памятникъ, который „русскіе гайдамаки" не будутъ въ состояніи уже уничтожить.

## СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

28-го апрѣля.

| | |
|---|---|
| 4% Государственная рента | 85¼ сл. |
| 4½% закл. листы Кіев. зем. бан. | 83 85 „ |
| 5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г. | 402 „ |
| „ „ „ второй 1866 г. | 303 „ |
| 5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка | 276½ „ |
| Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка | 368 „ |
| „ Учетн. и ссуд. | 403 „ |
| „ Русскаго для внѣш. торг. | 353 „ |
| „ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово" | 111½ „ |
| „ Брянск. рельсо-прок. мет. зав. | 104 107 „ |
| „ Путиловскаго завода | 89 „ |
| „ Бакинскаго нефт. общества | 342 „ |
| „ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель | 563 „ |
| „ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К° | 134 „ |
| „ С.-Петерб. Част. и Ком. банка | 90 „ |
| „ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру | — „ |
| „ 2-го „ „ | — „ |
| „ Гартманъ | 208 „ |
| 5% заемъ 1905 года | 99⅞ „ |
| 5% „ 1906 | 99 „ |
| 5% крестьянскія свидѣтельства | 95 „ |
| 5% внутр. заемъ 1908 г. | 99⅞ „ |
| 4½% заемъ 1909 года | 93⅛ 94 „ |

Настроеніе, послѣ колеблющагося начала, къ концу биржи подъ вліяніемъ оживившагося спекулятивнаго спроса съ фондами и дивидендными бумагами въ общемъ твердое; съ выигрышными займами къ концу биржи нѣсколько слабѣе.

### БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 28 апрѣля 1909 года.

| | 7 час. утра. | 1 час. дня. | 9 час. веч. |
|---|---|---|---|
| Темпер. возд. по Цельс. | 9.3 | 16,2 | 12,5 |
| Баром. при 0° миллим. | 750,5 | 750,7 | 750,5 |
| Влажность въ процентахъ | 53 | 40 | 53 |
| Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра | Ю$_1$ | Ю$_2$ | ЮВ$_3$ |
| Облач. по 10-ти бальн. сист. | 4 | 10° | 9 |
| Колич. осадк. въ миллим. | | | |

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=16,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=6,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=3,5

Средняя температура за сутки=12,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=13,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ на Балтійскомъ морѣ—Маріенгамнъ 758 мм., а максимумы: на Дону, на Волгѣ—Казань 774 мм. и на сѣверо-западѣ Европы—Валенція 765 мм., Акурейри 773 мм. Осадки выпали на западѣ, на сѣверо-востокѣ, частью въ центрѣ и на востокѣ Россіи, температура близка къ нормальной на востокѣ и юго-востокѣ, ниже нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: довольно прохладно и мѣстами осадки на сѣверо-западѣ и на западѣ, проходящіе дожди на юго-западѣ, вообще сухо и перемѣнная облачность въ остальной Россіи, нѣсколько теплѣе на юго-западѣ, въ центрѣ и на сѣверо-востокѣ.



Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

**Ст.-политехникъ** ищ. уроковъ по математикѣ. М.-Владимірская, № 73, кв. 1. №4-5 Р5031

**Студ.** физ.-мат. фак. русск., желаетъ получить урокъ на выѣздъ. Адр. Жилянская, 58, кв. 9. А. П. №1-3 Р5300

**Студ.** нѣмецъ ищетъ мѣста на выѣздъ. Московская, 40, кв. 6. вср1 3Р5302

**УЧИТЕЛЬ** 2-хкл. уч. (об.7 кл.К.Х.У.) ищ. на лѣто ур. въ дерев. Прорѣзн.,14, кв.19. № 1-3 Р5308

**Окончив.** Дучинск. гимназ. съ медалью желаетъ получ. мѣсто воспитательницы на выѣздъ за границу или въ имѣніе. Фундуклеев., 25, кв. 1. №2-3Р5202

**Оконч. гимназ.** ищ. кондиц. интел. барышн. къ дѣтямъ на лѣто въ деревню, можно представ. рефер. Прорѣзная, 17, кв.20, Бѣловой. 4-4 Р5129

**Ок.** гим., зн. фр. (дочь фр.) теор. нѣм. ищ. ур. на выѣз. Жилянская, 58, кв. 18. Р5345

**Ищутъ** ос., окон. г-ію Дучинской. Нестеровская, 12, кв. 6, отъ 10—12 и 7—9 ч. сб1-2 2094

**Глуховская Земская Управа,** приглашаетъ на службу въ участокъ врача. Содержаніе 1,500 руб., квартира, существуютъ проц. прибавки. пдсрсб8-10Р4430

**Deutsche** erfahren in Kindererzieh. und Unterricht wünscht Sommerstelle in gut. russ. Hause. Wladimirskaja,91,кв.1. № 1-2 Р5314

**Suissesse** cher. place aup. jeun. enf. Б. Васильк., 56, кв. 4. Р5329

**Оконч. муз. шк.** Тутновск., ищ. урок. на выѣздъ. Обращ. письм.: Андреевск. сп., 16, кв. 2, А. Н. №1-3 2095

**Нужна** бонна-нѣмка къ двумъ дѣвочкамъ 7 и 3½ лѣтъ. Рекомендація обязательны. Б.-Владимірск.,8,кв.2. к2-2 Р5350

**Интел.** ос., один., ср. л., ищ. мѣста комп. къ пожил. дамѣ, самост. хоз., рус. бон. съ шитьемъ. Б. Подвальн., 31, кв. 3. Р5348

**Особа** сред. лѣтъ, знающая хозяйство и шитье, имѣетъ отличныя реком., жел. пол. мѣсто, согл. на выѣз. Обр. Пушкинская, 10, кв. 9, отъ 10 до 12-ти дня. №1-3 2097

**ТРЕБУЕТСЯ** конторщикъ, знающій буфетную часть, только честный, трезвый и солидная рекомендація. Почта, до востребованія, квитанція «Кіевлянина» № 5313. к 1-2 Р5313

**Управляющ.** им., эконома, помощн. ищ. мѣста куряндецъ съ с.-х. обр. мн. лѣтн. практ., хор. атт. и рек., холостъ. Адр.: здѣсь, Волошская ул., д. № 17, кварт. 4. пт 1-2 Р5293

**Экономка** сред. л., одинок., опыт. во вс. отрасл.хозяйс. и кулинар. искусст.,ищ. м., согл. въ отъѣз. Куреневка, Петропавловск. площ., 15, Виндусъ. № 1-2 Р5312

**Экономки** ищу мѣста, им. аттестатъ. Подвальный пер., 9, кв. 1. Р5310

**Экономка** пожил. ищ. мѣс., им. реком., хор. зн. хозяйс. Прорѣзная, 19, кв. 24. № 1-2 Р5311

Ищу мѣста **хозяйки,** могу съ шитьемъ. Глубочица, № 60, кв. 33. Р5319

**Молодая дѣвушка** ищетъ мѣс. русской бонны или конторщ., согл. въ отъѣз. М.-Васильк., 7, спр. въ прачешн. Р5252

**Къ дѣтямъ** ищ. мѣста пожил. женщина **съ шитьемъ,** можетъ помогать и **по хозяйству.** Лянка, Козловская, 9, кв. 3. № 4-4 00

**Мол. барышня** ищ. мѣс. хоз., прод., кассир. Ирининская, 36, кв. 9, лич. или письм. отъ 12-2, отъ 4-6. к2-2Р5215

**Желаю ухаживать за больной,** знаю массажъ, согласна на выѣздъ. Михайловская, 2, кв. 1. вср2-3 Р5089

**Массажистка** оп.ищ.прак., жел.сопр. на кур. Срѣтенская, 10, кв.3. ср 2-2 Р4943

Нуженъ фельдшеръ [illegible]. Воздвиженск., 44, спр. хозяйку. Р5346

**Буфетчикъ** оп. изъ Моск., ищ. должн. Адр., Почта, до востр. М.Г.С. всвт1-3Р5342

**Портниха** опыт. ищ. подел. раб., приним. на домъ. Подвальный пер.,9,кв.1. Р5309

**Портниха** опыт. ищ. под. раб. Назарьевск., 13, кв. 3. Р5341

**Швея** ищ. подел. раб. по 50 к. въ день. Подолъ, Лукьян. пер., 12, кв. 13. Р5330

**Ищу** бѣлошвейной раб., хорошо зн. дѣло. Скобелевская, 13, М. Р5284

**Швея** грамот. ищ. мѣста, могу за чист. горн. въ отъѣз. Нестеровск., 25, кв. 25. Р5295

**Отлично** крою и шью по жур., раб. подел. 1 р. 50 к. Десятин. пер., 5, кв. 5, Б. Р5332

**Няня** ищетъ мѣста. Пушкинская, 35, дворн. Р5352

**Господа** реком. опыт. няню къ новорож. или 1 ребен. Александр., 1, кв. 19. Р5297

**Няня** ищетъ мѣс., личн. реком. Пушкинская, 21, спр. Жако. Р5324

**Няня** пріѣз. великороссиянка ср. л. ищ. мѣс. Воздвиженск., 52, кв. 6. №1-3 Р5335

**Няня** ищ. мѣста въ отъѣздъ. Фундукл., 52, дворник. Р5343

**Няня** ищ. мѣс., им. атт. и личн. рек. М.-Благовѣщенская, 22, швейц. Р5326

**Няня** съ атт. и личн. рек. ищ. мѣс. къ мал. реб. Прорѣзн.,7,кв.3 и 4. Р5316

**Одной** прислуг. ищу мѣс., хор.готов., им. рек. Наб.-Лыбедск., 33, дворн. Р5315

**Одной** прислуги ищу мѣста, им. аттест. и рекоменд. Стефановская,30,кв.3. Р5287

**Одн.** прислугой ищу мѣсто, им. аттест. Прорѣзная, 21, дворн. Р5328

**Одной** присл. ищ. мѣста, согл. въ отъѣз. Б. Житомір., 20, кв. 11. Р5351

**Одной** присл., одинок., ищ. мѣста. Крещатик. пер., 13, дворн. Р5347

**Одной** присл. ищ. мѣста, им. рек., согл. на выѣз. Златоуст., 30, кв. 8. Р5304

**Горничной** со стирк. или уборк. бѣлья ищу м., один., полька, согл. въ отъѣз., им. рек. и ат. Меринговъ, 8, кв. 5. Р5227

**Горничной** или одной прислуг. ищу мѣс. Ирининск.пер., 6, кв. 15. Р5336

**Господа** реком. горнич. опыт., грам., ум. служ. къ столу. Лютеран., 28, спр. въ лав. Р5321

**Горничн. или няни** ищу мѣс., им. лич. рек. за 7 л. Пушкинская, 35, кв. 3. Р5327

Мол. дѣв., хор. грамотн., ищ. мѣс. **горничной.** Б.-Житомір., 15, двор. Р5354

Ищу мѣста **чист. горничн.** съ мелк. шит., им. ат. долгоср. сл. Михайл. пер., 36, кв. 9. Р5358

**Повариха** ищ. мѣста, им. атт. и лич. рек. Ново-Наводнацк., 9, Васильеву. Р5292

**Поваръ** зн. кух. русс., пол., трезв., лич. реком., ищ. мѣс., согл. въ им. Пушкин., № 23, ходъ парад. српт2-3Р5113

**Ищутъ повара** на лѣто, дерев. Приход. среду, 29. Рейтарская, 25, квар. 5. 2-2 Р5284

**Кухарки** или въ небольш. сем.одной присл. ищу мѣс., им. рек. Фундукл.,82,дв. Р5337

**Кухарка** полька, одинок. ищ. мѣс. къ одн. кухнѣ, им.рек. Жилянск.,12,кв.13. Р5331

**Кухарка** ищ. мѣста, им. реком. Пушкинская, № 35, спр. швейц. Р5307

**ДЛЯ ДАЧЪ!**

**Комплекты** сам. необход. аптек. и хозяйств. предмет. въ 3,5 и и 10 р. Вѣрн. средств. отъ комар. и мошекъ. Пробков. пояса, губки, туфли и чепчики для купанья. Садов. и компат. фейерверки отъ 5 к. предлаг. С.-Пет. аптечн. складъ. Крещатикъ, 43. Иногор. налож. плат. безъ задатка. **10%** со скидкой на всѣ товары **10%.** срвс1-10 Р5232

**Ирпень** 24 вер. отъ Кіева К. ж. д. Продаются дач. участ. съ лѣсомъ. Узн. маг. Новый Свѣтъ. Думская, № 3, во дворѣ. 2№1-2Р5323

**Перед.** кв. 3 комн. съ кух. и удобст. очень деш., можно на годъ. Караваевская, 20, кв. 10. №1-2 Р5290

**Медицинскія книги** дешево продаются книжн. магаз. Іогансонъ. Крещатикъ, 41. №1-4 Р5317

**Правленіе Полтавскаго земельнаго банка** симъ объявляетъ, что по субботамъ въ теченіе мая, іюня, іюля и августа мѣсяцевъ сего 1909 года банкъ никакихъ операцій производить не будетъ. Р5333

Проѣздомъ съ Пушкинской на Подвальную, **утерянъ золотой медальонъ** съ цѣпью и шестью брильянтами. Прос. возвр. за вознагражд. Пушкинск., 32, кв. 15. 1-2 Р5320

**«Большая-Сѣверная»** гост. Фундукл., 22. Номера мѣсячн. отъ 15 р., сут. отъ 75 к. и домаш. обѣды на свѣж. маслѣ. *1-3 2099

## Объявленіе.

Утерянный мною 4 апрѣля сего года чекъ на сумму 285 р. 98 к. за №№ 24/2287/7699, выданный на Южно-Русскій Промышленный Банкъ г. С. Шоромъ, прошу считать недѣйствительнымъ **Кисилевъ.** 2098

**За** выѣздомъ перед. столовая съ отопчен. кварт. Биб. бульваръ, 66—1. № 1-2 Р5350

**Домъ** прод. Б. Владимірская, 10. Объ услов.: Львовская, № 12, кв. 1. № 1-5 Р5306

**Лавку** спѣшно передаю въ центрѣ города. Биб. бульваръ, № 22. вс 1-2 Р5305

**Прод.** старый рояль Беккера. Б. Житомірская, 26, кв. 15. № 1-3 Р5301

**Прод.** корова на отелѣ породист., молочн. Шулявка, Дачная ул., № 45. Р5291

**Отдаются** двѣ меблирован. комнаты, можно со столомъ. Трехсвятительская, 18, кв. 11. в 1-3 Р5338

**На лѣто** въ Святошинѣ, Пущѣ, Дарницѣ ищ. комн. съ отл. полн. панс. въ рус. инт. сем. для дамы. До востр. П. С. Подр. усл. сообщ. ср2-2 2078

**На лѣто** от. отъ 1 до 6 комн. отдѣльно или вмѣстѣ, съ меб. или безъ, кухня, ванна, элек., веранда, больш. садъ. Лютеран., 12, кв.10. сре6 3-4 2054

## НОВОСТЬ ДУХИ

Цвѣточный о-де-колонъ

**ГЛИСИНЪ**

(Glicine de Chine).

Модный стойкій и пріятный запахъ.

С.-Петербургской Химической Лабораторіи.

Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ. *2-3 Р2843

## АТТЕСТАТЪ

Университета, золотыя медали за почерки учениковъ. Въ 15 уроковъ научаю всякаго срочно красиво и скоро писать, рондо, готикъ и проч., научаю въ 6 уроковъ: За 5 семикопѣеч. марокъ высылаю пробное письмо, образцы шрифт. и услов. Професс. калигр. **А. Коссодо,** Одесса, Дерибасовская, домъ Ковленскаго. всрп60-100Р16529

**Дача-хут.** Тих. уедин. мѣс., сосн. лѣсъ, рѣка, лугъ. 1 до 7-ми комн., мож. пол. панс. Кузнечная,39. всрпт2-6Р5139

**7 барск.** сух. тепл. комн., ванна, садикъ, всѣ удобства. Трехсвятительская, 18, спр. въ кв. 3. срптвс9-10Р4174

**Усадьба** въ нен. гор. съ чудн. видомъ на Днѣпръ **выгодно прод.** Узнать: Трехсвят.,14.кв.7,от. 9-12час.д. срптвс4-10Р4956

**2-3 к. съ меб.** пос. у Бот. сада. Нест., 42, кв. 2. Въ Святош. 2—3 к., особн. въ 3 к., всѣ уд. 4-я пр., уг. Свѣ., 68. 2№6-6 Р4382

**Сдаются квартиры** Лінейн пр., № 1, (уголъ Левашевской) по 7 барскихъ комнатъ и по 2 прислугѣ. Всѣ удобства, ванна, лифтъ, электр., швейц. 2№9-15 Р3936

## Точно удары молотомъ по головѣ.

«Я испытываю точно удары молотомъ по головѣ, пишетъ г-жа Биполаръ изъ Марселя (Франція); отъ сильнѣйшей мигрени я просто не нахожу себѣ мѣста, голова болитъ до того, что я не могу двинуться изъ боязни вызвать немедленно рвоту. Въ такихъ случаяхъ я полна одною только мыслью—добраться до постели и протянуться, чтобы не слышать болѣе никакого шума и даже не видѣть свѣта; страданія однако никогда не даютъ мнѣ заснуть, меня тошнитъ при одной мысли о ѣдѣ—и въ такомъ-то вотъ состояніи я нахожусь обыкновенно нѣсколько часовъ. Я прихожу въ отчаяніе отъ моей болѣзни, ибо никакое, испробованное мною, лѣкарство не приноситъ мнѣ пользы».

Г-жа Биполаръ.

Однажды кто-то изъ знакомыхъ дамъ посовѣтовалъ г-жѣ Биполаръ попробовать Капсули-«Жемчужины» изъ Скипидарной Эссенціи Парижскаго доктора Клертана, что она и исполнила, желая сдѣлать удовольствіе своей пріятельницѣ и не слишкомъ довѣряя рекомендуемому тою средству. «Представьте себѣ мой восторгъ и изумленіе, писала она впослѣдствіи, когда, принявъ 3 такихъ капсули, я внезапно почувствовала значительное облегченіе моихъ страданій; мигрень быстро прошла и съ тѣхъ самыхъ поръ, всякій разъ какъ я замѣчаю наступленіе мигрени и начинается головная боль, я тотчасъ принимаю 3 капсюли и боль немедленно проходитъ; поэтому я постоянно имѣю при себѣ флаконъ съ капсюлями Клертана изъ Скипидарной Эссенціи. Подписала: Анастасія Биполаръ, 27 іюня 1905 года».

3-хъ или 4-хъ Капсюль изъ Скипидарной Эссенціи доктора Клертана совершенно достаточно, чтобы прекратить въ нѣсколько минутъ самыя тяжкія мигрени и самыя болѣзненныя невральгіи, гдѣ-бы онѣ ни были, въ головѣ-ли, конечностяхъ, бокахъ, зубахъ и пр. Это цѣлебное средство одобрено Парижской Медицинской Академіею.

N. B.—Во избѣжаніе возможныхъ ошибокъ или сомнѣній, дабы не смѣшивать съ другими, подобными-же средствами, слѣдуетъ непремѣнно обращать вниманіе на обложкѣ на адресъ Лабораторіи: Торговый Домъ Л. Фреръ, 19, улица Жакобъ, Парижъ, а на подпись Доктора Клертана. Clertan

Капсюли находятся въ продажѣ во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. *1—Р4562

## Магазинъ мануфактуръ С. И. СѢННИКА,

Кіевъ, Крещатикъ, № 38, гдѣ гостиница Савой.

Ежедневное полученіе новостей весенняго и лѣтняго сезоновъ. **Шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ** и всевозможныхъ **бумажныхъ** товаровъ, лучшихъ **заграничныхъ и русскихъ** мануфактуръ. **Цѣны фабричныя** и безъ запроса. Магазинъ принимаетъ заказы на форменныя, статскія и дамскія верхнія платья. Продажа остатковъ по субботамъ. Оптово-розничное отдѣленіе магазина въ г. Нѣжинѣ Чер. губ. всср77-100Р44

Телеф. 1913.

Д. № 34. Пассажъ. Крещат Пассажъ. № 34.

## Базаръ случ. вещ. и мебели Б. Н. ЛИФШИЦА.

Фирма сущ. съ 1885 г.

Только **Случайно** пріобр. въ имѣн., барск. дом., публичн. прод., **НА АУКЦІОНАХЪ** и друг. случ., даетъ мнѣ возможн. продав. **очень дешево** фарф., бронзы, карт., гравюры, ковры, портьеры, предм. роск., малодержан. **МЕБЕЛЬ,** зеркала, золото, серебро и брилліанты. вcср 14-50 Р3420

**ДАЧИ нанимаются** на высокомъ красивомъ берегу Сулы, около города Лубенъ, со всѣмъ необходимымъ. Адресъ: Городъ Лубны, Полтавской губ., Ивану Ивановичу Бровердовскому. № 5-5 Р4874

**Дача** 4 и 2 ком. Пуща-Вод. Тургенев., 6. 1 линія. Она-же продается. срвс7-10Р4087

Отдается **дача,** усадьба въ имѣніи при с. Смолинѣ. Пароходн. пристань на р. Деснѣ между Черниг. и Кіевомъ. Домъ 12 комн., полн. обст., посуда, рояль, больш. садъ, паркъ, превр. здор. мѣст. Подр.: Левашевск., 9, кв. 3, у г-жи Калиновской, отъ 3 до 4 ч. срвс6-6 Р4232

## УПАКОВЩИКЪ С. Лихнякевичъ,

принимаю упаковку, перевозку **мебели и на храненіе.** Б.-Владимірская, 28. *9-100 Р4264

## Обратите вниманіе!!

Вы имѣете возможность выучиться въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ **безъ всякой посторонней помощи** хорошо писать, читать, и правильно говорить **по-нѣмецки, по-французски или по-англійски** по методу вновь выпущеннаго дополненнаго изданія моего самоучителя иностранныхъ языковъ. Цѣна экземпляра 1-го языка—1 руб., 2-хъ языковъ вмѣстѣ—1 р. 75 к., всѣхъ 3-хъ языковъ—2 р. 50 коп. Стоимость можно прислать марками. Съ наложен. платежомъ на 15 коп. дороже съ каждаго экземпляра. **Тысячи благодарностей со всѣхъ концовъ Россіи.** Требованія прошу адресовать: Лодзь, почтовый ящикъ 129, Преподавателю языковъ **Ш. Розенталю.** *5-5 Р3813

## СВЯТОШИНЪ.

Большой трехъ-этажн. роскошный **ОСОБНЯКЪ,** съ полн. обстановк. и устройст. д. свѣтовоздушн. купаній, песч. и **солнечныхъ ваннъ,** сдается на лѣто. Южная ул., № 401, 4-я прос., можн. разд. *2-6 Р5064

**Мебель** гостин., столов., кабинет., спал. и пр. вещ., барск. кв. 6 ком., спѣш. деш. продаются. Бол. Подвальная, № 36, кв. 7, парад. подъѣздъ. *5-10 Р4977

**Ньюфаундленды** щенки отъ премир. 5 зол., серебр. мед. произв. хор. сторожей прод. Фундуклеевская, 66. *3-5 Р5066

**Отдается** подъ дачу въ имѣніи Филевка домъ о 9 комнатахъ и флигелемъ о 3 комнатахъ. Въ имѣніи протекаетъ рѣчка, усадьба окружена садомъ и паркомъ, почва песчаная, сухая, сообщеніе удобное отъ ст. Нѣжинъ М.-К.-В. ж. дор. на разстояніи 3-хъ верстъ.

Въ имѣніи имѣются молочные продукты, птица и огородныя овощи. О цѣнѣ можно справиться въ имѣніи у приказчика П. Ф. Шачкина. № 1-2 Р5286

## Близъ Сочи

береговой участокъ А. Н. Тучкова. Въ красиво разбитомъ саду сдается въ наемъ домъ съ полной обстановкой—мебелью, посудою столовою и кухонною. Условія—Москва, Сухарева площ., домъ № 297, генералу Тучкову. вс 1-2 Р5299

**По случаю выѣзда** продается или мѣняется домъ **въ Москвѣ,** Сущевѣ, Бахметьевская ул., на домъ въ Кіевѣ. Свѣдѣнія у **Н. Амассе,** Жилянская, 1, кв. 14, отъ 8-10 и 4-6. *1-5 Р5289

**ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ** иллюстриров. справ. книжка

## „ДАЧНИКЪ"

Изд. Ф. Л. Иссерлиса и Кº. Полн. описаніе, подр. планы, виды и путевод. по всѣмъ дачн. мѣстн. обл. Кіева, списки дачевладѣльц., продающ. и отдающ. дачи и уч. Распис. поѣзд. и всѣ проч. важнѣйш. указ. и свѣд., необход. для гг. дачевлад. и дачн. Кратк. руков. по садовод., цвѣтов. и огородн. Проекты дачн. постр. Полезн. совѣты для хозяйств. обих. Лѣтн. игры и мн. пр. пр. Ц. 60 коп. Продается въ книжн. магазин. Главн. скл.: Крещатикъ, 38, телеф. 1787. № 1-3 Р5318

**Въ усадьбѣ** при с. Рубежовкѣ, 1½ в. отъ ст. Ворзель К.-Ков. жел. дор. отдается на лѣто флигель съ мезониномъ 3 комн. и кухня. Справ. отъ 5 до 7 час., Трехсвятительская, 17, кв. 11, или на мѣстѣ. к 1-2 Р5294

Всего за 86 коп. съ перес. (нал. пл. еще 10 к.).

**ТЕАТРЪ ВЪ ГОСТИНОЙ!**

66 новѣйшихъ фокусовъ, въ высшей степени занимательн. для старыхъ и молодыхъ, какъ напр. электрическ. типографія, магическіе часы, волшебная коробка, послушная карта, загадочная бутылка, чародѣйская палочка и еще 60 разн. фокусовъ, въ восторгъ приводящ. зрителей, во время исполн. конхъ домъ превращ. въ заколдов. замокъ. Адресуйте: **Магазинъ „Развлеченіе", Варшава.** ср 2-2 Р4799

**Спѣшно** желаю перемѣн. мѣсто эконома, окончивъ садовое учил., могу занять и другое подход. мѣсто. Адресъ для переписки: Александровскъ-Грушевскъ, Д. Об. Черкасская, с.-х. школа, Е. В. Б. № 16. ср 2-2 Р4923

**Старѣйшая фабрика НЕСГОРАЕМЫХЪ КАССЪ С. Звѣржховскаго** въ Кіевѣ. Фабрика Б. Васильковская, № 77. Складъ Крещатикъ, № 3.

Телефоны { фабрики № 1531. складa № 1751.

Требуйте прейсъ-курантъ.

**Допускается разсрочка платежа.** ср24-50 Р17154

**Продаются** красивыя породистыя **лошади** и одна полукровка, **пролетка** со съемными козлами и верхомъ, сани, сбруя и кучерская одежда. Барышникамъ не приход. Гимназическая, 4. к7-10 2069

## ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ КОМПАНІИ ЗИНГЕРЪ

продаются исключительно въ собственн. магазинахъ Компаніи

Разсрочка платежа отъ 1 руб. — Ручныя машины отъ 25 руб.

Компанія Зингеръ. Магазинная вывѣска.

Остерегайтесь подделокъ. — Магазины во всѣхъ городахъ Имперіи. 4-10Р4805

## КАРБОЛИНЕУМЪ ГЕРНАНДТА

Наилучшее средство для предохраненія дерева отъ гніенія, образованія древесныхъ грибковъ, сырости и т. п.

**ЛАКИ, КРАСКИ и др. СОСТАВЫ** для покрытія толевыхъ, гонтовыхъ и желѣзныхъ крышъ.

**СКОРОСОХНУЩІЯ КРАСКИ** для наружной и внутр. окраски жилыхъ домовъ, фабрич. и экономич. строеній и т. д.

Малюстр. Прейсъ-Кур. съ образцами красокъ высыл. по требов. БЕЗПЛАТНО

**Б. СѢДЛЕЦКІЙ,** въ Кіевѣ, Крещатикъ 29. прежде Торг. домъ З. КРАСИЦКІЙ и Кº. ср24-100 Р2901

## СПБ СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ

**Платитъ 6% годовыхъ.** Проценты выдаетъ черезъ каждые три мѣсяца.

Вся недвижимость и заклады застрахованы въ 1-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ, учр. въ 1827 г. въ **10,000,000 руб.**

Отдѣленія въ Кіевѣ, Ниж. Новг., Казани, Саратовѣ и Екатеринбургѣ. *ср15 – Р953

ТРЕБУЙТЕ ВЕЗДѢ

## МУЙРАЦИТИНЪ Леопольда Столкинда

**для укрѣпленія нервовъ, ибо онъ лучше и дешевле другихъ.**

Цѣна только по **2** руб. (вмѣсто 5 руб.).

Складъ: Москва, Никольская, д. Бостанжогло.

Berlin W, 62. Bayseutherstrasse, 18.

Торг. домъ Леопольдъ Столкиндъ и Кº. ср 6-10 Р3398

Въ мануфактурно-суконномъ магазинѣ

## А. В. БЕРЕСТОВСКАГО.

Крещатикъ, № 38.

**ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА СИТЦЕВЪ и ВСѢХЪ ЛѢТНИХЪ ТКАНЕЙ.**

Цѣны на всѣ товары значительно понижены. срвс 17-18-100 2025

## Объявленіе.

Для нѣкоторыхъ магазиновъ Кіевскаго округа требуется заготовить 16,000 пудовъ гречневой крупы ядрицы и 2,800 пудовъ пшена съ поставкою съ іюня по августъ 1909 года включительно. Количество это ко дню торга можетъ измѣняться.

Окружный Интендантъ Кіевскаго военнаго округа объявляетъ, что на заготовленіе этой крупы назначены торги въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ управленіи на 11 мая 1909 года устные и по запечатаннымъ объявленіямъ, причемъ поясняетъ:

1) Къ торгу вызываются одни лишь крупорушники съ денежнымъ залогомъ въ 10 процентовъ, но къ заявленію должно быть приложено свидѣтельство о производительности и владѣніи крупорушкой или сдѣлана ссылка на то свидѣтельство, которое въ 1908 г. представлено въ Интендантство;

2) Цѣны слѣдуетъ назначить со сдачей на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, входящихъ въ районъ Кіевскаго военнаго округа;

3) Сроки сдачи этой крупы и кондиціи можно видѣть въ присутственные дни и часы въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи;

4) Крупорушники, желающіе принять на себя поставку не всего, а только части означеннаго выше количества, въ заявленіяхъ своихъ должны указывать количества на всѣ сроки (сдачи), пропорціонально общемъ количествамъ на каждый изъ сроковъ, показанныхъ въ вѣдомости къ торгамъ, а не на отдѣльные сроки поставки по своему усмотрѣнію;

5) Цѣны должны быть заявлены за пудъ продукта и притомъ словами, а не цифрами;

6) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи **до 12 часовъ дня** назначеннаго для торговъ. Въ объявленіяхъ должно быть заявлено о принятіи заподряда на точномъ основаніи существующихъ кондицій, а равно сего объявленія. Кромѣ того: а) лица желающія вступить въ изустные торги, должны представить просьбу на гербовой бумагѣ и приложить документы о званіи просителя и денежные залоги и б) запечатанныя объявленія должны заключать имя, фамилію, званіе и мѣсто жительства объявителя; годъ, мѣсяцъ и число, когда написано объявленіе; цѣну писанную словами, а не цифрами; приложить документы о званіи и залоги. 2-3Р5273

## Объявленіе.

На заподрядъ муки гречневой и пшенной крупы для Дубенскаго и Староконстантиновскаго магазиновъ и Роменскаго уѣзда въ потребность до 1-го сентября 1909 года будутъ произведены торги какъ изустные, такъ и съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи 11 мая 1909 года.

Окружный Интендантъ Кіевскаго военнаго округа, объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, поясняетъ:

1) Лица желающія принять на себя поставку должны представить въ Кіевское Окружное Интендантское Управленіе къ торгамъ денежные залоги, въ размѣрѣ 20% суммы принимаемой на себя поставки, подробно поименовывая въ своемъ заявленіи, какія именно процентныя бумаги представляются.

2) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи до 12 часовъ дня назначеннаго для торговъ. Въ прошеніяхъ и объявленіяхъ должно быть заявлено о принятіи заподряда на точномъ основаніи существующихъ для сего кондицій, а равно сего объявленія и исчисленныхъ на продукты вѣдомостей.

3) Цѣны должны быть заявлены на пудъ продукта и притомъ словами, а не цифрами, цѣны-же на крупу надлежитъ заявлять отдѣльно на гречневую и отдѣльно на пшенную.

и 4) Подробныя условія, а также исчисленныя вѣдомости по срокамъ поставокъ желающіе могутъ видѣть въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи въ дни и часы присутствія ежедневно. 2-3 Р5272

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.